INDICADORES DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA

PAZOS
PAZ Y OPORTUNIDADES PARA PALMIRA

REPORTE FINAL

Noviembre 2022

Pontificia Universidad JAVERIANA Cali

VIGILADA MINEDUCACIÓN. Res. 12220 de 2016

RIQUEZA COMPLETA
Centro de Investigación Aplicada
Riqueza innovadora, incluyente y sostenible

PALMIRA pa' lante

Alcaldía de Palmira

Indicadores de Monitoreo y Seguimiento del Programa PAZOS

Reporte Final

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA CALI

Riqueza Completa, Centro de Investigación Aplicada

Equipo de Investigación

Adrián Villaseñor PhD., Coordinación del Proyecto, Investigador Asociado / Research Fellow del Centre for Health Economics de York University (UK)

Alexei Arbona, Ph.D.,.Director Centro de Investigación, Profesor Asociado Departamento de Economía.

Luis F. Aguado, Ph.D., CoDirector Centro de Investigación, Profesor Titular Departamento de Economía.

Asistentes de Investigación & Analítica de Datos

Ing. Mario J Mora, Asesor Líder; Nicolás Villanueva, Claudia L Montes, Erick Caicedo, Vanesa Escobar

Administración

Carolina Pérez, Coordinadora; María del Mar Narvaez, Marcela Quintero

Directora de Arte

Carolina Yara ©

ALIADOS INSTITUCIONALES

Alcaldía de Palmira

Oscar E. Escobar, Alcalde

Daniela Reina, Comisionada de Cooperación

Felipe Fernández, Gerente estrategia de prevención social de la violencia PAZOS

Fundación SIDOC

Christine Armitage, Cofundadora y Dirección Ejecutiva

Rocío Gutierrez, Dirección de proyectos intervención en violencia y cultura de paz

Juan Diego Tabares, Coordinador de seguimiento, monitoreo y evaluación

Melony Lacle, Asistente Técnica

Esta investigación y esta publicación fueron posibles gracias al apoyo financiero de Open Society Foundations (OSF Grant OR2021-82165). El contenido de éste es responsabilidad exclusiva de Riqueza Completa, Centro de Investigación Aplicada de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali y las opiniones expresadas en esta publicación corresponden a los autores y no reflejan necesariamente las de las instituciones mencionadas. La presente publicación no podrá ser reproducida íntegra o parcialmente, ni archivada o transmitida por ningún medio (ya sea electrónico, mecánico, fotocopiado, grabado u otro), sin la autorización previa de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali.

Contenido

Nota de prensa 5
Resumen Ejecutivo 11
1.Caracterización 13
Palmira 13
Homicidios en Palmira 13
Programas similares 14
La intervención 15
2.El modelo 18
Salud mental y Desarrollo Humano 21
Capital Humano y Habilidades 19
Tejido y Capital Social 19
3.Instrumentos 21
4.Resultados 22
Monitoreo 22
Seguimiento 23
Salud Mental y Desarrollo Humano 23
Capital Humano y Capacidades 24
Tejido y Capital Social 25
Resultado 26
Robustez 28
5.Lecciones aprendidas y buenas prácticas 29
Lecciones aprendidas 29
Buenas prácticas 30
6.A modo de cierre 33
7.Referencias 34
Apéndices 36
Apéndice 1: Entrevista Semiestructurada 36
Apéndice 2: Formulario de Seguimiento 37
Apéndice 3. Sistema de Indicadores de Monitoreo, Seguimiento, y Resultado 46

Listado de tablas y Figuras

Tabla 1. Población de referencia y población objetivo en Palmira 17
Tabla 2. Formulación de indicadores 20
Tabla 3. Indicadores de Monitoreo 23
Tabla 4. Estadísticas Descriptivas de Palmira y Municipios de Comparación 26
Tabla 5. Lecciones aprendidas y buenas prácticas 32

Figura 1. Tasa Mensual y Anual de Homicidios en Palmira y Cali. 2010 - 2022 14
Figura 2. Caracterización del Programa (ilustración propia) 16
Figura 3. Mecanismo de cambio y relaciones causales del Programa 20
Figura 4. Indicadores de Seguimiento de Salud Mental y Desarrollo Humano 23
Figura 5. Indicadores de Seguimiento de Capital Humano y Capacidades 24
Figura 6. Indicadores de Seguimiento de Capital y Tejido Social 25
Figura 7. Diferencias Normalizadas Antes y Después del Matching 27
Figura 8. Tendencia en el Número de Homicidios Palmira y Combinado de Municipios 27
Figura 9. Resultado de los Modelos desde 1 Municipio hasta 100 Municipios de Comparación 28

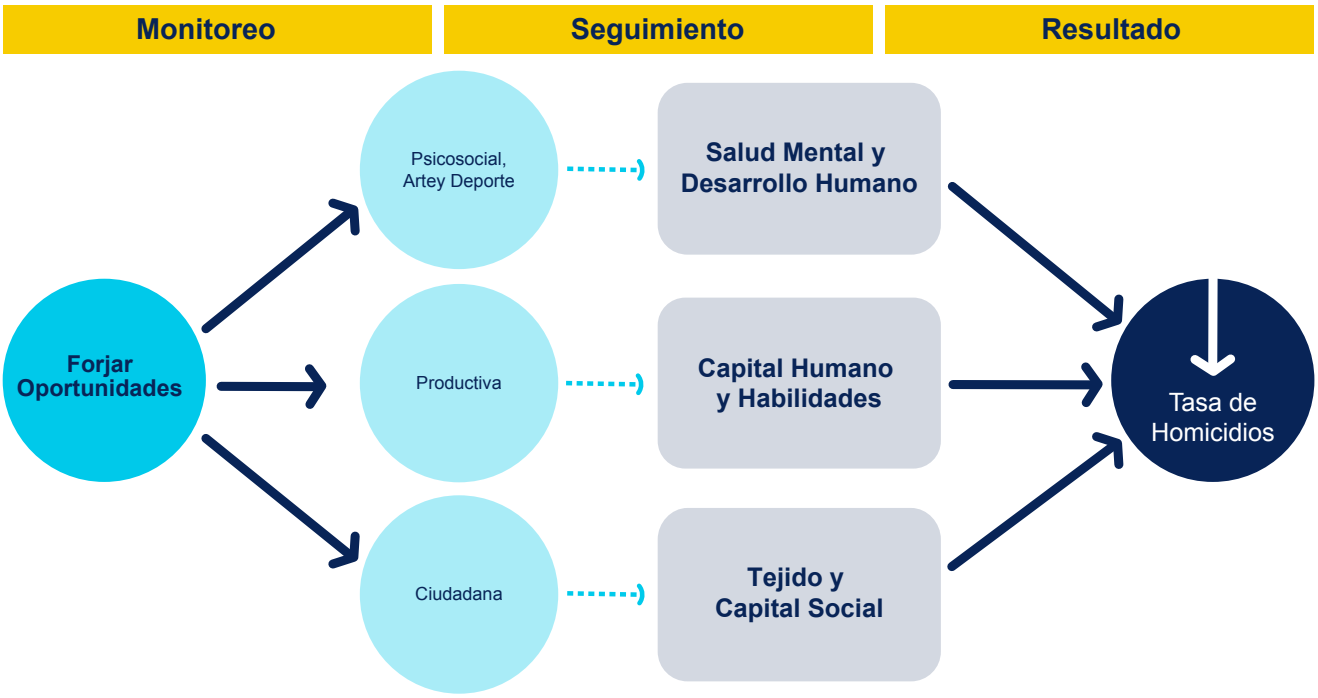
Indicadores de monitoreo, seguimiento y resultado de la estrategia de reducción de violencia en Palmira, Colombia

Nota de prensa, octubre 4 de 2022

Riqueza Completa, Centro de Investigación Aplicada de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, con el financiamiento de **OSF Open Society Foundations,** ha construido un conjunto de indicadores de Monitoreo, Seguimiento y Resultado de la Estrategia **Forjar Oportunidades** en el marco del **Programa PAZOS** de la Alcaldía de Palmira.

PAZOS es el Programa de la Alcaldía Municipal de Palmira (Colombia) que busca combatir las causas de la violencia homicida en jóvenes de ese municipio. La iniciativa Forjar Oportunidades, liderada por la Fundación SIDOC en el marco de la alianza Compromiso Valle, es una metodología de intervención social de la violencia a través de una ruta psicosocial, formación para la empleabilidad y emprendimiento y formación en el ejercicio de la ciudadanía democrática y participativa. Esta ruta se aplica en 7 municipios del Valle, incluido Palmira.

El programa se encuentra en marcha en la ciudad de Palmira desde el mes de septiembre del año 2021 y ha involucrado casi 300 jóvenes entre 18-28 años. La investigación realiza encuestas y entrevistas a cuatro grupos de públicos relacionados con el proyecto (Gestores de convivencia, Facilitadores, Forjadores activos y retirados del programa), además de consultar la información de fuentes oficiales y del programa. A continuación, se presentan algunos **resultados destacados** de este estudio:

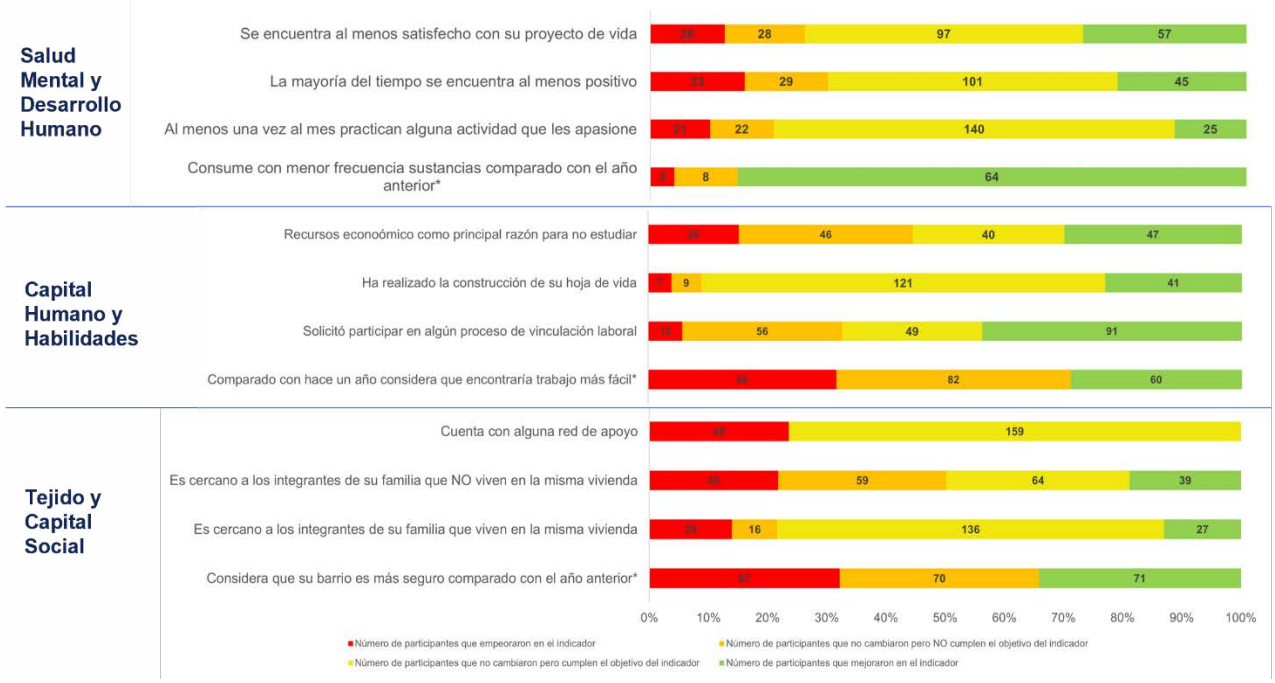


- Alta **satisfacción y adherencia** de los participantes a la estrategia: 3% de deserción, promedio mensual, en el período evaluado.
- **Reducción en el consumo** de sustancias psicoactivas en 85% de los participantes que declaran haber consumido.
- Incremento en la **participación en el mercado de trabajo** por parte de los participantes: 86% de los jóvenes han elaborado su hoja de vida y 67% participaron en convocatorias de vinculación laboral.
- La mitad de los participantes reconocen que ahora resuelven sus **conflictos a través del diálogo.**
- **Reducción en el número de homicidios** en la ciudad de Palmira

Monitoreo

	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul
Número total de Forjadores	2	145	239	239	287	249	297	279	267	267	267
Número de participantes asignados nuevos	2	147	122	0	57	2	71	0	0	0	0
Número de desertores	0	4	28	0	9	40	23	18	12	0	0
Tasa de deserción	0%	3%	12%	0%	3%	16%	8%	6%	4%	0%	0%
% de Forjadores que recibieron la beca	100%	91%	92%	88%	81%	85%	81%	80%	81%	77%	81%
% de Forjadores que recibieron beca el mes siguiente	100%	78%	83%	86%	81%	77%	76%	76%	81%	77%	81%

Seguimiento



Resultado

Utilizando técnicas de evaluación de impacto (diferencias en diferencias y métodos de emparejamiento), este estudio encuentra evidencia estadística suficiente para asociar **4 muertes evitadas** a la implementación de la estrategia Forjar en el municipio de Palmira en el periodo evaluado (septiembre 2021 – junio 2022).

El reto más importante corresponde a la sostenibilidad de los resultados obtenidos hasta ahora y para ello, entre otros factores, resulta clave:

- La duración y la oportunidad en el pago de la **beca en dinero** que reciben los participantes.
- La **articulación** armoniosa entre los gestores de convivencia de la Alcaldía y los facilitadores de la estrategia.
- Que los procesos de **certificación de competencias** que los participantes reciben sean percibidos como una señal positiva por las empresas en los procesos de selección.

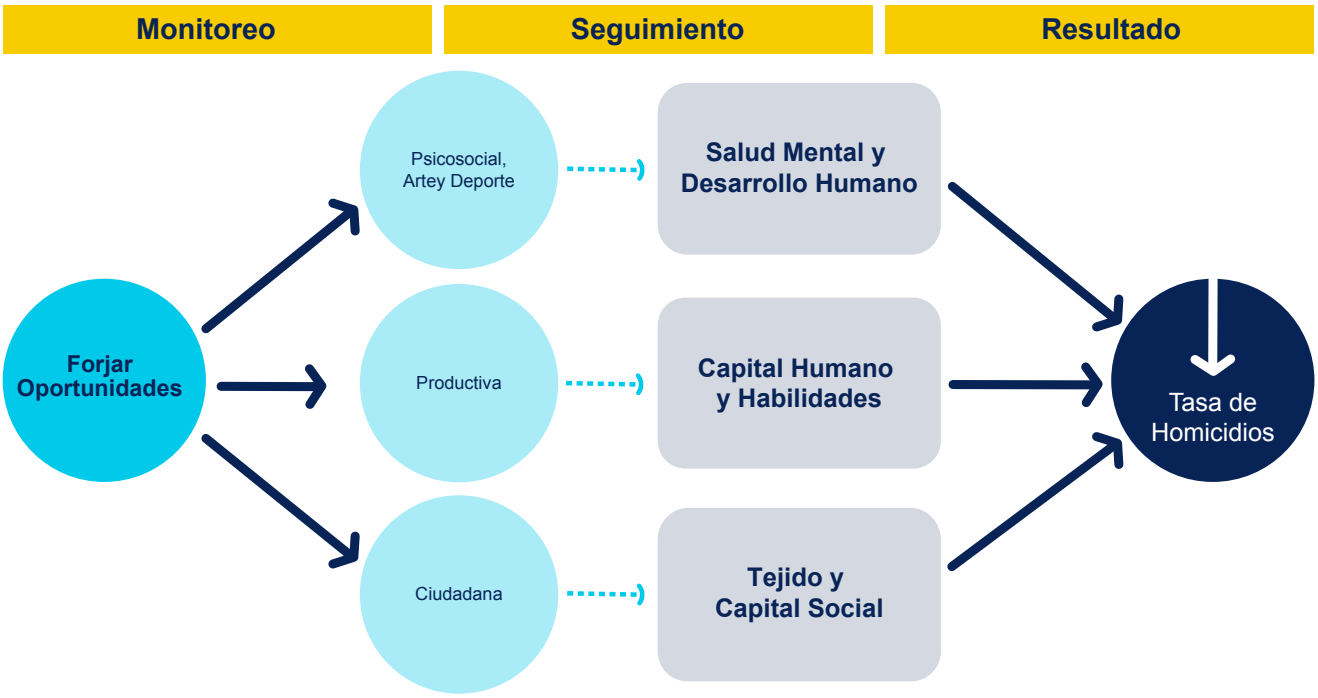
Indicators for the monitoring, follow-up, and result of the strategy aimed at the reduction of violence in Palmira, Colombia

Press release, October 4, 2022

Riqueza Completa, Centre of Applied Research from the Pontificia Universidad Javeriana of Cali, with financing by the **OSF (Open Society Foundations),** has designed a set of indicators for the monitoring, follow-up, and result of the strategy **Forjar Oportunidades** within the framework of the **PAZOS** program of the Mayor's Office of the municipality of Palmira.

PAZOS is the program of the Mayor's Office of Palmira (Colombia) whose aim is to combat the causes of homicidal violence among young people in that city. The **Forjar Oportunidades** initiative, led by the Fundación SIDOC within the framework of the 'Compromiso Valle' alliance, is a methodology for social intervention to stop violence using a psychosocial approach, training for employability and entrepreneurship, and the practice of democratic and participatory citizenship. This concept is applied in 7 municipalities of the Valle department, including Palmira.

The **Forjar Oportunidades** program has been underway in the municipality of Palmira since September 2021 and has involved almost 300 young people between the ages of 18 and 28. The research carries out surveys and interviews with four groups of stakeholders in the project (coexistence supervisors, coordinators, present and past participants of the program), in addition to consulting official sources and those of the program. Shown below are some **notable results** from this study:

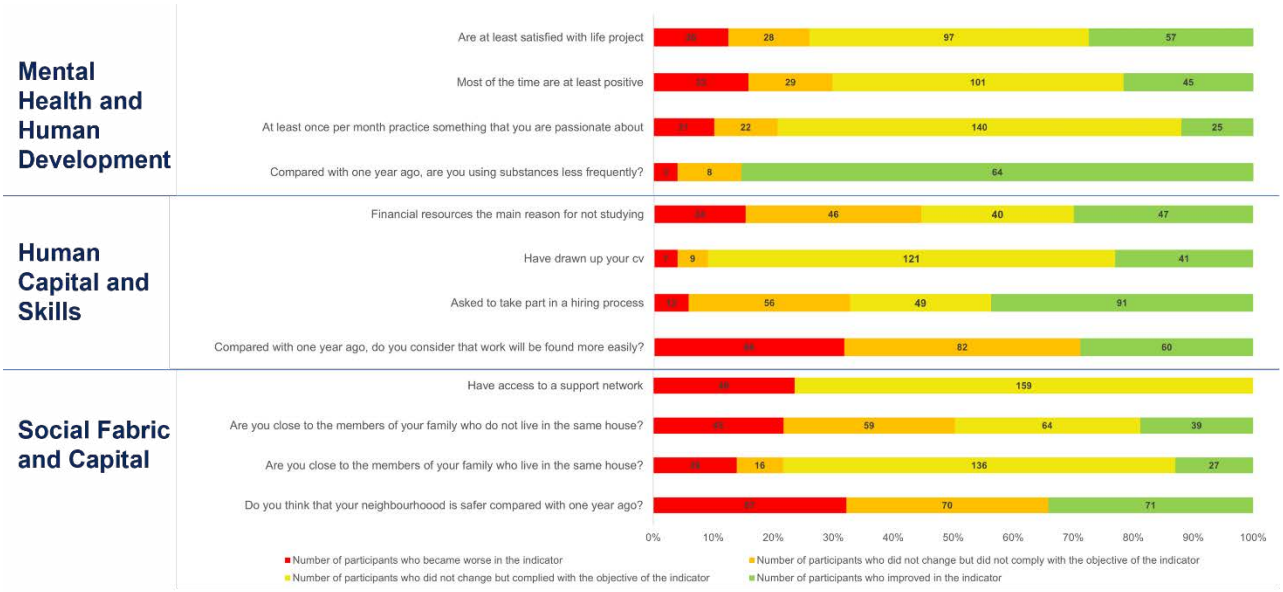


- A high level of **satisfaction and constancy** on the part of participants: monthly average dropout of 3% in the period under evaluation.
- **Reduction in the consumption** of psychoactive substances on the part of 85% of the participants
- Increase in **involvement in the labor market** on the part of participants: 86% of young people have written up their cv, and 67% responded to job offers.
- Half of those taking part accept that now they settle **their differences through dialogue.**
- **Reduction in the number of homicides** in the municipality of Palmira.

Monitoring

	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul
Total number of participants	2	145	239	239	287	249	297	279	267	267	267
Number of new assigned participants	2	147	122	0	57	2	71	0	0	0	0
Number of dropouts	0	4	28	0	9	40	23	18	12	0	0
Dropout rate	0%	3%	12%	0%	3%	16%	8%	6%	4%	0%	0%
% of participants who received scholarship	100%	91%	92%	88%	81%	85%	81%	80%	81%	77%	81%
% of participants who received scholarship the following month	100%	78%	83%	86%	81%	77%	76%	76%	81%	77%	81%

Follow-up



Result

Using impact assessment techniques (differences in differences and matching methods), this study finds sufficient statistical evidence to attribute **4 avoided deaths** with the implementation of the **Forjar Oportunidades** strategy in the municipality of Palmira in the period under evaluation (September 2021 – June 2022).

The most important challenge is in the sustainability of the results obtained up to now, and due to this and other factors, the following aspects are decisive:

- the duration and promptness in the payment of the scholarship in cash that the participants receive.
- the harmonious coordination between the coexistence supervisors of the Mayor's Office and the strategy facilitators.
- the positioning among the companies of the skills certifications received by the participants to facilitate their labor inclusion.

Resumen Ejecutivo

La Estrategia PAZOS de prevención social de la violencia pertenece al grupo de políticas de prevención del delito que obedecen a la lógica de identificar el grupo de factores de riesgo que se correlacionan con propensión a cometer crímenes violentos y crear un programa que intente remover o aminorar estos factores de riesgo en los individuos (Tilley, 2012). En el municipio de Palmira, la estrategia PAZOS se crea como respuesta a los altos índices de homicidios y se refuerza con la inclusión de otros aliados a raíz del estallido social de 2021. La Estrategia es un ejemplo de una colaboración público - privada entre el gobierno municipal de Palmira y empresas privadas organizadas a través de la iniciativa "Compromiso Valle", en el marco de la cual se desarrolla el programa Forjar – Oportunidades. Este programa, es la intervención particular de la Estrategia PAZOS que este estudio evalúa.

Forjar Oportunidades es ejecutado por la Fundación SIDOC Cali. Actualmente tiene presencia en siete municipios del Valle del Cauca con alrededor de 5.800 beneficiarios desde septiembre del 2021. Para Palmira, el cupo inicial de beneficiarios fue de 350 y actualmente cuenta con 266 beneficiarios activos. La metodología central del programa es exponer a los participantes a una serie de talleres y actividades en cuatro componentes esenciales para el desarrollo de sus habilidades sociales y profesionales. Estos talleres temáticos son en arte y deporte, productivos, psicosociales, y de acciones de ciudadanía.

En este estudio nos enfocamos en tres objetivos principales. El primero, es el de caracterizar el programa PAZOS Forjar – Oportunidades para entender tanto el grupo de beneficiarios del mismo, como las actividades que se llevan a cabo durante la duración de la intervención. Para este objetivo realizamos reuniones periódicas con miembros de la municipalidad de Palmira encargados de la estrategia PAZOS y con miembro de la fundación SIDOC encargados de la operación del programa Forjar – Oportunidades. Adicionalmente, apoyados en la revisión de la literatura, formulamos los mecanismos causales de transmisión de las actividades del programa y el impacto que tienen en el individuo; explicando finalmente por qué podemos esperar una reducción en el número de homicidios en Palmira. Así, una vez que el programa está caracterizado y los mecanismos causales establecidos, se plantean una serie de indicadores de monitoreo, seguimiento y de resultado.

El segundo objetivo es el de estimar y analizar dichos indicadores de monitoreo, seguimiento y resultado. Con base en la información que se obtiene de los registros administrativos del Programa aportados por la fundación SIDOC, se estiman los indicadores de Monitoreo. Adicionalmente, recopilamos información primaria a través de una entrevista semiestructurada con cuatro actores principales de la estrategia PAZOS Forjar – Oportunidades (Gestores de convivencia, profesionales de seguimiento, beneficiarios y ex–beneficiarios. Para nuestros indicadores de seguimiento, procesamos la información que la fundación SIDOC recabó de cada uno de los participantes mediante un cuestionario de caracterización y creamos una encuesta con preguntas de seguimiento. Finalmente, para nuestro indicador de resultado se buscó información secundaria que fue procesada y homogeneizada, para crear una base de datos con indicadores a nivel municipal que nos permitieron analizar el cambio en el número de homicidios en Palmira. Con toda esta información se estimaron nuestros tres tipos de indicadores: los de monitoreo que nos permiten entender y evaluar la operación del programa, los de seguimiento que van a indicar si los beneficiarios han tenido cambios en indicadores fundamentales para el éxito del programa, y el de resultado que nos indica la contribución de la estrategia a la reducción de la tasa de homicidios.

En general, el resultado de estos indicadores es positivo con algunas áreas de oportunidad y lecciones a aprender. Primero, los indicadores de monitoreo muestran un programa operativamente sano con una tasa de deserción relativamente baja y un cumplimiento

por parte de los participantes alta. El cumplimiento del programa hacia los participantes también es positivo con una alta satisfacción por parte de los participantes y un cumplimiento en el pago de la beca cercano al 80%. En términos de los resultados intermedios de seguimiento de los participantes, los datos sugieren que los participantes han mejorado su salud mental, más beneficiarios ahora estudian, buscan entrar al mercado laboral, y crean emprendimientos. En general parece que los participantes han mejorado las relaciones familiares con menos conflictos y una resolución de los mismos a través del diálogo. Finalmente, a pesar del corto tiempo de la colaboración PAZOS Forjar – Oportunidades, los resultados con respecto al número de homicidios en Palmira sugieren que el 13% de la reducción en los mismos de septiembre 2021 a septiembre 2022 pueden ser atribuibles al programa.

Las recomendaciones finales pensando en la longevidad o en la reproducción del programa pasan por tres dimensiones generales. La primera es el éxito en la colaboración público – privada que se gestó entre el gobierno municipal de Palmira y la fundación SIDOC. Esta colaboración se vio cimentada en los Gestores de Convivencia contratados por la municipalidad que comenzaron a operar un año antes de que comenzara la operación del programa Forjar – Oportunidades. Esto permitió acelerar la legitimidad del programa y generar confianza en los actores tanto gubernamentales como de la fundación. Segundo, la colaboración que se logró con el Departamento de Prosperidad Social (DPS) que se encargó de financiar la beca condicionada a los participantes. Esto fue un factor de éxito ya que los participantes pudieron dedicar tiempo y recursos a las actividades del programa y liberar su mente de preocupaciones de primera necesidad. Tercero, el seguimiento individual de los profesionales de seguimiento a los participantes se resaltó como algo positivo ya que los beneficiarios reportaban crear confianza y relaciones cercanas con sus profesionales. Esto no solamente ayudaba a objetivos particulares del programa, sino que iba más allá ya que los profesionales, junto con los gestores de convivencia se convertían en interruptores de violencia, mediadores de conflictos, y ayudaban a aclarar problemas institucionales como retrasos en el pago de la beca. Es importante que, si se busca reproducir o escalar este programa, estos elementos se mantengan como eje central de la estrategia.

1. Caracterización

Contexto socio-demográfico y económico en que se realiza la intervención y contextualización de programas similares

Palmira

Palmira se encuentra alrededor de 30 kilómetros de la capital del departamento del Valle del Cauca, Cali. Su producto interno bruto representa alrededor del 6% de su departamento (DANE, 2021). Palmira es un municipio rural con un fuerte sector agropecuario dónde más de 34,000 hectáreas se dedican al sembrar cultivos permanentes. El sector empresarial de Palmira se conforma principalmente de Microempresas (91%) y alrededor de 71 empresas denominadas grandes. La principal actividad económica de las micro y pequeñas empresas es el comercio al por mayor y al por menor, así como reparación de vehículos y motocicletas. Las empresas medianas y grandes principalmente se dedican a la manufactura y a proveer de servicios a la industria agropecuaria (Cámara de Comercio de Palmira, 2021c).

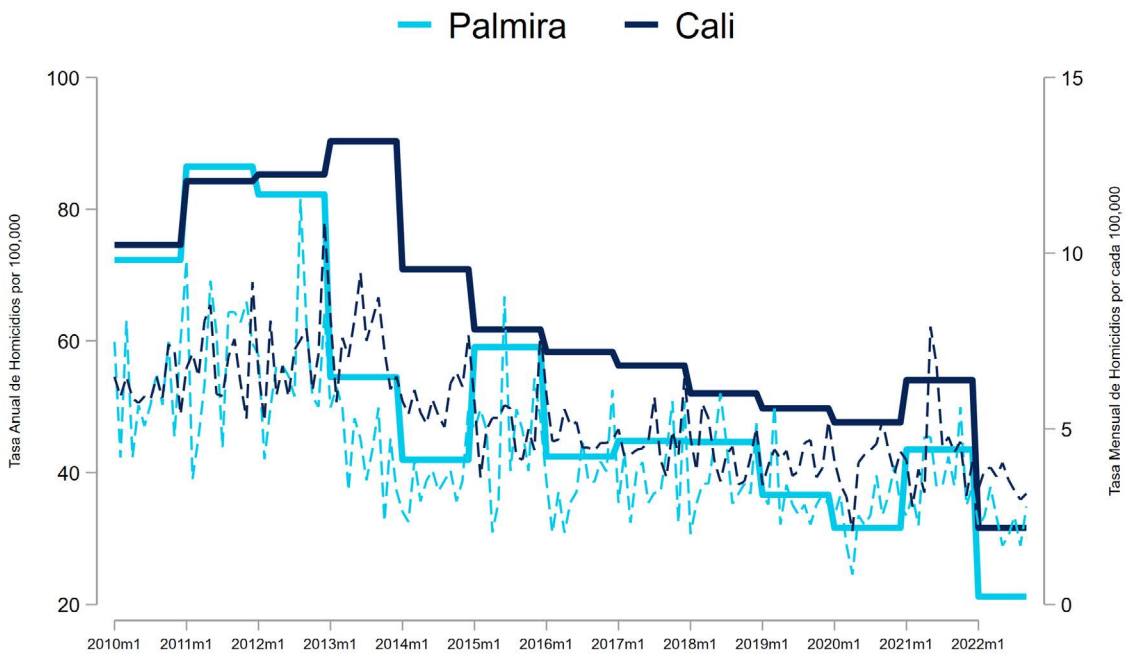
Palmira es un municipio con una población relativamente joven. Alrededor de 59 mil habitantes (18%) tienen entre 18 y 28 años y el 50% tienen menos de 35 años (DANE, 2019). La mayor parte de estos jóvenes se concentran en la cabecera municipal (47 mil) y solamente el 6.5% se autodenominan como afrodescendientes.

En términos económicos, el índice de pobreza multidimensional de todo Palmira es de 11.5%, con grandes diferencias entre la cabecera municipal y los centros rurales dónde los índices son de 10.8%, y 13.8%, respectivamente. El indicador que contribuye en mayor medida al índice de pobreza multidimensional en Palmira es el de trabajo informal en dónde hasta el 79% de los hogares son clasificadas en privación, seguidas por un bajo logro educativo (40.3%), y la tasa de dependencia económica (25%). Educativamente menos del 2% de los jóvenes es analfabeta y de acuerdo al censo de población y vivienda, alrededor del 20% de los jóvenes entre 25 y 29 años tiene educación universitaria. En todos los grupos de edad desde 14 a 29 años, el porcentaje de jóvenes con alguna condición física que afecta su vida diaria es de alrededor 2%. Finalmente, 35% de los jóvenes han tenido al menos una hija o hijo y alrededor de 22% viven en unión libre y 5.6% están casados.

Homicidios en Palmira

Palmira ha vivido distintos picos de violencia con tasas cercanas a los 90 homicidios por cada 100,000 habitantes entre 2010 y 2013 como demuestra la Figura 1. A pesar de tener a una ciudad con tasas de violencia homicida altas como Cali como un punto de referente natural, ha habido momentos en las que la tasa de homicidios mensuales de Palmira ha sido más alta que las de la capital, llegando a superar la tasa anual de homicidios en Cali en 2011. Desde 2015 Palmira ha experimentado una tasa de homicidios que presenta una tendencia a la baja con tasas anuales entre 45 y 35 homicidios por cada 100,000 habitantes. Hacia 2020 encontramos la tasa de homicidios menor como resultado de las distintas políticas de combate a la pandemia de COVID-19, pero un repunte en la tasa de homicidios en 2021 que coinciden también con el estallido social que vio su epicentro en Cali. De acuerdo con el Centro Integrado de Análisis del Delito de Palmira (CIADPAL), los homicidios en Palmira son en gran proporción (54%) en jóvenes de edades entre 16 y los 30 años y están altamente concentrados en alrededor de 12% de los barrios de Palmira (Botero Escobar & Cock Misas, 2020).

Figura 1. Tasa Mensual y Anual de Homicidios en Palmira y Cali. 2010 - 2022



Programas similares

La estrategia Social de Prevención de la Violencia en Palmira a través del programa PAZOS surge de la idea de ir más allá de políticas punitivas y de vigilancia que terminan alineando a los actores ciudadanos, y en su lugar crear acciones que se enfocan en las raíces sociales y predictores de la violencia homicida (Botero Escobar & Cock Misas, 2020; Weisburd et al., 2017). A través de acciones de focalización territorial, y de articulación con el sector privado a través de la estrategia Forjar Oportunidades, buscan dar espacios y oportunidades a los jóvenes para entender y procesar emociones y generar capacidades de empleabilidad y emprendimiento.

Si bien el programa Forjando oportunidades no se ubica explícitamente en una corriente teórica dentro de la literatura de prevención de violencias es posible decir que hay dos grupos de trabajos académicos que permiten comprender esta iniciativa y darle sentido a su análisis. Por un lado, se encuentra un grupo de literatura que se ocupa de comprender la relación costo-beneficio de los programas de prevención de violencia. Sobre esto, los autores argumentan que intervenir en prevención trae mayores beneficios económicos en el mediano y largo plazo, ya que *"los beneficios de la prevención del desarrollo pueden persistir más tiempo que los beneficios de la prevención situacional"* (Traducción propia de (Welsh et al., 2015a), p. 491).

Por otro lado, se encuentra un grupo de literatura que entiende la violencia como un problema de salud pública. Desde esta perspectiva se tiene que la violencia criminal es el reflejo de ciclos de violencia que deben ser cerrados a través de intervenciones sociales en diferentes niveles. Se hace especial énfasis en temas de salud mental de los diferentes miembros de la familia, entendiendo la familia como un espacio de intervención relevante para resolver la violencia hacia afuera, es decir, hacia la sociedad (Tilley, 2012). Esta postura tiene la particularidad de que es estudiada principalmente por organizaciones internacionales como la Organización Mundial de la Salud, de tal manera que no solo se busca comprender los fenómenos de violencia, sino también lograr incidir en la toma de decisiones de los diferentes países alrededor del mundo. Desde esta perspectiva se tiene entonces cinco tipos de "programas" o intervenciones orientadas a prevenir la violencia: promoción de habilidades blandas

en la primera infancia, programas de desarrollo social, análisis académico de los programas implementados, incentivos para que la población joven complete su educación y educación vocacional (WHO, 2009).

Ahora bien, por la cercanía y similitudes del contexto se resalta la iniciativa de la Fundación Alvaralice, "Abriendo caminos" que parte de la premisa de la violencia como un problema de salud pública aplicando el modelo de Cure Violence. Este proyecto se llevó a cabo en dos barrios de la ciudad de Cali: Charco Azul y Comuneros. Entre los resultados más destacados se evidencia la reducción del 47% de los homicidios en Charco Azul y 30% en Comuneros entre los años 2018 y 2019 en relación con los cinco años anteriores (Moreno et al 2020). Adicional, a partir de la medición de impacto de la intervención se encontró que *"la probabilidad de que ocurra un homicidio causado por venganza también se redujo en un 36% tomando como referencia áreas similares no intervenidas" (F.Alvaralice, p.16) … "se observó que en un lapso de 7 días hubo una reducción en las lesiones personas por venganza con respecto a los barrios control. En Comuneros la reducción fue de un 12% y en Charco Azul en de 8%"* (Ibid, p. 17).

En cuanto a los retos identificados durante el proceso de intervención es posible destacar que *"el proyecto logró muy baja vinculación de sus participantes ofertas laborales en la ciudad"* (Ibid, p. 25), lo cual sugiere establecer alianzas con el sector productivo que permitan disminuir las barreras de acceso al empleo formal. Y, de cara a la sostenibilidad de los logros del programa, se recomienda el fortalecimiento de la presencia institucional.

La intervención

Descripción detallada de las intervenciones relacionadas, sus objetivos, sus beneficios y sus métricas de gestión y de resultado, los actores vinculados y sus aportes y relaciones, la caracterización de los beneficiarios, sus criterios de selección y la documentación de los instrumentos y momentos de recolección de información, así como la inversión en la intervención.

Los dos actores principales en la planeación y ejecución del programa Forjar - Oportunidades son la Alcaldía del municipio de Palmira a través de su estrategia PAZOS y la Fundación SIDOC. A pesar de que Forjar - Oportunidades opera en siete municipios del Valle del Cauca, Palmira es el único municipio en dónde se operacionalizó a través de esta colaboración público-privada.

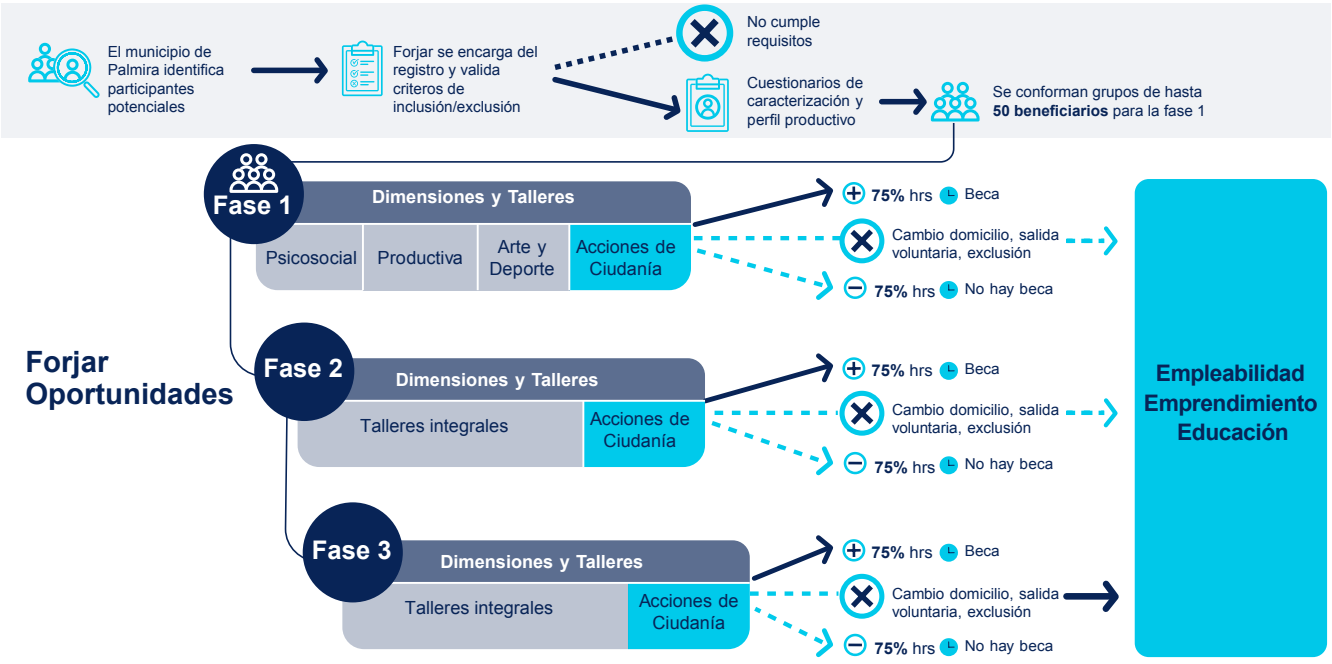
La figura 1 describe esquemáticamente el funcionamiento del programa PAZOS – Forjar Oportunidades. Para la identificación de los jóvenes en riesgo, la estrategia PAZOS del gobierno municipal de Palmira realizó una zonificación utilizando la tasa de homicidios georreferenciada e identificando y clasificando clústeres de riesgo de violencia como priorización para la intervención (Botero Escobar & Cock Misas, 2020). A partir de ahí, la estrategia PAZOS identificó líderes locales de los distintos barrios y los vinculó laboralmente al municipio para servir de enlace entre la alcaldía y el territorio. Estos *gestores de convivencia* se encargaron de socializar la estrategia del gobierno localmente para crear legitimidad y confianza para posteriormente identificar a aquellos jóvenes en mayor riesgo de violencia. Al final, los gestores de convivencia identificaron alrededor de 830 jóvenes que fueron remitidos a fundación SIDOC. Adicional a los gestores de convivencia, el programa Forjar-Oportunidades cuenta con los llamados *enlaces territoriales* que en papel fungen un rol similar a los gestores, es decir, el vínculo entre las instituciones y los barrios. En algunas ocasiones también ha sido reportado que estos roles también fungen como interruptores y mediadores de conflictos.

Hay tres criterios principales que los candidatos deben cumplir para poder participar en el programa. Estos criterios surgieron gracias a la colaboración estratégica entre Forjar – Oportunidades y el Departamento de Prosperidad Social, el cuál colabora con una beca mensual condicionada para los jóvenes del programa. El primero de estos criterios es la edad; solamente individuos entre 18 y 28 años cumplidos al momento de la inscripción son aceptados. El segundo es que los beneficiarios estén catalogados mediante el SISBEN y tengan una categorización de hasta C1 (vulnerable) para SISBEN IV o un puntaje de entre 54 y 37 en SISBEN III para la cabecera municipal o áreas rurales, respectivamente. Finalmente, el tercer criterio de exclusión es que los participantes no deben tener ningún proceso penal abierto que les impida llevar a cabo sus derechos ciudadanos.

Una vez seleccionado, el beneficiario debe proveer su carta de identidad y un certificado de su último nivel de estudios. El beneficiario llena un formulario de caracterización socioeconómica y demográfica, además de un cuestionario para determinar su perfil productivo. Después, es asignado a un grupo con alrededor de 50 beneficiarios que compartirán a uno o más profesionales de seguimiento durante la intervención. Durante los primeros seis o siete meses, los beneficiarios asisten a talleres y actividades de tres tipos: personal, productiva, y de arte y deporte. Adicionalmente los beneficiarios deben realizar actividades de ciudadanía que se centran en la retribución social de los participantes a sus barrios y a su comunidad. Después de esta etapa inicial, los beneficiarios asisten a talleres y actividades integrales que pueden incluir elementos de las tres dimensiones, siempre manteniendo las actividades de ciudadanía como un elemento principal durante toda su participación. Además, los beneficiarios realizan actividades que de acuerdo a su perfil productivo incrementarán sus oportunidades de empleabilidad, emprendimiento, y/o continuación de su educación formal. Por ejemplo, los beneficiarios aprenden sobre presentación personal, creación de hoja de vida, gestión de presupuestos, así como talleres específicos en servicio al cliente, mecánica automotriz, mercadeo de ventas, etc. Inicialmente, las actividades se llevaron a cabo en distintos puntos del municipio de Palmira dependiendo del objetivo y la disponibilidad de espacios.

Mensualmente los beneficiarios tienen programadas 64 horas de actividades y talleres. Para acreditar su continua participación en el programa y ser acreedores a la beca los participantes deben asistir al menos al 75% (48 horas) de las horas programadas. Si el beneficiario acredita las horas mediante la validación de sus profesionales de seguimiento, un mes después recibirá el equivalente a medio salario mínimo colombiano (500,000 pesos). Si el beneficiario no acredita las horas un mes, no recibe la beca, pero puede seguir en el programa y acreditar las horas en el mes siguiente. Durante todas las fases del programa los beneficiarios tienen acompañamiento individual por parte de uno de los trabajadores sociales, siendo continua durante la primera fase, y demandada ya sea por el beneficiario o por el profesional de acompañamiento durante las siguientes fases. Este acompañamiento continúa después de que el programa termina para dar seguimiento a la ruta del participante hasta 6 meses después del término del programa.

Figura 2. Caracterización del Programa (ilustración propia)



Para dimensionar el alcance del programa PAZOS – Forjar Oportunidades, la Tabla 1 presenta un comparativo poblacional utilizando los últimos datos del censo y los del SISBEN IV. En 2018, con datos del Censo Nacional de Población y Vivienda, Palmira contaba con alrededor de 302 mil habitantes, la mayor parte de ellos (75%) en la cabecera municipal. De la población total en Palmira, alrededor del 55% se encuentran registrados en el sistema nacional de información de beneficiarios SISBEN, metodología IV (al mes de julio de 2022). De éstos, alrededor del 18% son jóvenes entre 18 y 28 años que se encuentran en la cabecera municipal. De este universo de 22.135 jóvenes, el 9,6% tiene la calificación mínima de C1 para poder acceder al programa, representando un universo de 2.124 jóvenes elegibles. De tal forma que el alcance del programa PAZOS – Forjar oportunidades cubre alrededor de 12.5% de aquellos jóvenes elegibles.

Tabla 1. Población de referencia y población objetivo en Palmira

Palmira	CNPV 2018	SISBEN IV 2022
Población Total	302,642	166,874
Población Total Cabecera Municipal	237,162	122,861
Población 18 a 28 años Cabecera Municipal	42,903	22,135
% Población hasta C1 en SISBEN IV	29,0%	52,7%
% Población 18 a 28 años hasta C1 en SISBEN IV	5,3%	9,6%

2. El modelo

Un modelo conceptual y empírico que permita la definición de variables para realizar la estimación de indicadores de monitoreo, seguimiento y resultado de la intervención.

Es importante comprender los mecanismos a través de los cuales una intervención como Forjar – Oportunidades puede tener un impacto no solamente en los participantes de este, sino en los barrios y comunidades de la que los jóvenes forman parte.

A pesar de que la mayor parte de los crímenes y homicidios son realizados por individuos y que la literatura reconoce algunos predictores de conductas delictivas, por ejemplo experiencias negativas en el hogar o cambio frecuente de escuelas (Ou & Reynolds, 2010)2, el crimen es un fenómeno social y multidimensional cuya intervención requiere de distintas vertientes (David Weisburd et al., 2016; Tilley, 2012). Durante mucho tiempo, existió la idea que no había intervenciones exitosas en la prevención del delito o en la rehabilitación de los criminales (Weisburd et al., 2017). Hoy en día, sin embargo, sabemos que hay lecciones desde intervenciones individuales y comunitarias que se pueden adoptar para reducir las tasas de crímenes violentos (David Weisburd et al., 2016). Estas generalmente se basan en la identificación de factores de riesgo en los ámbitos individuales, familiares, y en sus vecindarios (Farrington & Welsh, 2016; Welsh et al., 2015b). Programas como el de la alianza PAZOS – Forjar Oportunidades precisamente buscan incidir directamente en estos factores de riesgo para generar cambios a nivel del individuo que terminen generando resultados a nivel comunitario.

En esta lógica y de acuerdo con la caracterización del programa PAZOS – Forjar Oportunidades y de las actividades que realizan los jóvenes dentro del programa, podemos conceptualizar al menos tres mecanismos a través de los cuales podemos hipotetizar que programa puede haber contribuido a la reducción de homicidios en Palmira. Estos mecanismos, bien documentados en la literatura, son la salud mental y el desarrollo humano, el capital social y adquisición de habilidades, y el tejido y capital social.

Salud mental y Desarrollo Humano

Una de las dimensiones en las que la colaboración PAZOS – Forjar Oportunidades tiene injerencia es en salud mental y desarrollo humano a través de sus actividades de arte y deporte, además del acompañamiento psicosocial a los participantes. Programas que usan el deporte (Haudenhuyse et al., 2012) como el arte (REF) son comunes como estrategias para reducir el crimen violento, particularmente en jóvenes. La idea central es que una oferta deportiva y artística, particularmente durante altos periodo de crimen, actúa como un sustituto de estimulaciones físicas y tiempo que se dedicaría a actividades delictivas. Además, las actividades deportivas ofrecen diversión y estimulación que los jóvenes en riesgo de otra manera obtendrían delinquiendo (Jugl et al., 2021)there is little systematic knowledge about their effectiveness. This systematic review and meta-analysis have been carried out to fill this gap. In a systematic review, we gathered data on evaluated prevention programs specifically designed to prevent crime and delinquency. We then conducted a meta-analytic integration with studies using at least roughly equivalent control groups for the program evaluation. Method: To retrieve relevant literature, we conducted a comprehensive international literature search until June 2021 drawing on scientific databases. We also applied snow-balling searches and contacted practitioners in the field. Studies were eligible if they evaluated sports programs designed to prevent delinquency on primary, secondary, and/or tertiary level. We focused on crime-related outcomes and potentially underlying psycho-social factors. We made no restrictions regarding characteristics of the participants or other aspects such as duration of the program. Results: 24 studies were eligible for our systematic review, from which only thirteen were included into our meta-analytic integration. We found a moderate effect of participation in sports programs

on crime-related outcomes (d = 0.36, p <.001. Las actividades deportivas también están asociadas a un incremento en el aprendizaje social y los entrenadores de distintas actividades pueden actuar como ejemplos positivos en la vida de los jóvenes (Lösel & Bender, 2003). Las actividades artísticas, por su parte, aumentan la autoestima y la confianza en sí mismos además de fomentar el pensamiento crítico en los participantes y una reducción o menor manejo de emociones negativas (Clennon, 2013). De esta forma podemos hipotetizar que la estrategia, a través de su componente psicosocial y el de arte y deporte puede tener un efecto negativo sobre el número de homicidios observados en Palmira.

Capital Humano y Habilidades

Una de las principales razones de la existencia de crímenes violentos y homicidios es la falta de oportunidades de generación formal de ingresos, haciendo que el costo asociado a delinquir, especialmente en jóvenes (Rivera, 2015). Dependiendo de las dinámicas sociales y geográficas, es probable que una proporción importante de los homicidios se den en combinación con otros crímenes generalmente asociados a generación de ingreso ilícitos, por ejemplo, ajustes de cuentas, hurtos, secuestros, etc. (Uggen & Shannon, 2014). De tal forma que programas sociales de prevención de la violencia que buscan incrementar la empleabilidad o capacidad de emprendimiento de sus participantes son fundamentales para mejorar la vida de jóvenes en riesgo (Uggen & Wakefield, 2008). De esta forma, a medida que los jóvenes incrementan su capital social a partir de capacitación laboral y habilidades blandas podemos esperar una reducción en la tasa de homicidios del municipio.

Tejido y Capital Social

El tejido social es una serie de reglas, obligaciones, normas, confianza, relaciones entre vecinos de una comunidad que llevan a las sociedades a funcionar pacíficamente y en orden (Lederman et al., 2002). El capital social es cómo los individuos de una sociedad pueden utilizar el tejido social para crear acciones de beneficio propio y de su comunidad (Rosenfeld et al., 2001). A medida que se reconstruye el tejido social se incrementa la confianza, la cooperación y el activismo en los barrios, los cuales a su vez son determinantes de menos violencia y homicidios (Messner et al., 2004; Robbins & Pettinicchio, 2012; Rosenfeld et al., 2001). De esta forma, las acciones de ciudadanía que realiza el programa PAZOS Forjar-Oportunidades ayudan a reconstruir esta confianza y cooperación mutua entre los jóvenes y su entorno. En la medida en que estas relaciones se reconstruyan, se puede hipotetizar una disminución en la tasa de homicidios.

La integración de estos tres canales o mecanismos de cambio se presentan en la figura siguiente (Figura 3).

Figura 3. Mecanismo de cambio y relaciones causales del Programa

Los conjuntos de indicadores de monitoreo, seguimiento y resultado, junto a su propósito, metodología y fuentes de información se detallas en la Tabla 2.

Tabla 2. Formulación de indicadores

	Monitoreo	Seguimiento	Resultado
¿Qué nos dice?	Funcionamiento operativo del programa.	Avance en los indicadores intermedios del programa.	Avance en el objetivo final del programa.
Indicadores	• Participantes: número total, nuevos participantes. • Permanencia: número, porcentaje y razones de deserción. • Desembolso Beca: porcentaje desembolso a tiempo y mes siguiente • Satisfacción • Buenas prácticas	• Avances en indicadores de **Salud Mental y Desarrollo Humano**. • Avances en indicadores de **Capital Humano y Habilidades.** • Avances en indicadores de **Tejido y Capital Social**	• Cambios en el número de homicidios en Palmira **atribuibles** al programa.
Metodología y fuentes	• Datos de SIDOC • Entrevistas semiestructuradas.	• Cuestionario de caracterización de SIDOC • Encuesta de seguimiento Riqueza Completa	• Diversas fuentes de información oficial (vg. Policía Nacional, DANE)

3. Instrumentos

Instrumentos de captura de información primaria y para organizar información secundaria derivada de la intervención sobre los beneficiarios.

Esta sección describe y recopila las fuentes de información utilizadas para la evaluación del programa. Está dividida en tres tipos de indicadores que corresponden al sistema de monitoreo, seguimiento y de resultados del programa.

Para los indicadores de monitoreo sobre el funcionamiento del programa y la trayectoria de los participantes se utilizan los datos propios de la Fundación SIDOC. En estos indicadores analizamos de forma mensual el número total de participantes, el número de participantes que inician cada mes desde, el número de participantes que desertan el programa, la tasa de deserción, el número de participantes que reciben el pago de su beca a tiempo en el mes correspondiente y aquellos que recibieron la beca con meses de retraso. Estos indicadores se complementan con datos de satisfacción del programa reportada por los participantes y con información cualitativa recabada a través de entrevistas semiestructuradas. Estas entrevistas también se utilizaron para identificar lecciones aprendidas y buenas prácticas del programa. Las preguntas hechas en estas entrevistas se pueden consultar en el **Apéndice 1: Entrevista Semiestructurada.**

Los indicadores de seguimiento se centran en comprender los cambios en los indicadores intermedios del programa, es decir, en actividades y actitudes que reflejan los posibles mecanismos de transmisión descritos en la sección anterior. Para este efecto, se utilizó el cuestionario inicial de caracterización que la fundación SIDOC aplica a los participantes al iniciar la intervención. Esto nos proporciona una medición de línea base de distintas características de la vida de los participantes y nos permite diseñar un instrumento de captación primaria utilizando las mismas preguntas. Esta encuesta se aplicó del 5 al 11 de septiembre de 2022 a través de un enlace en línea y con la colaboración de los profesionales de seguimiento que socializaron la misma durante toda la semana. De los 267 participantes, 205 respondieron la encuesta que representan una tasa de respuesta de 76%. El instrumento primario de captación de puede consultar en el **Apéndice 2: Formulario de Seguimiento**

Finalmente, como indicador de resultado se utiliza la tasa de homicidios. El Apéndice 3 integra el conjunto de indicadores de las 3 etapas con sus definiciones y fuentes.

Para el análisis de los resultados del programa en términos de la hipótesis de una reducción en el número de homicidios, la estrategia empírica se basó en tres pasos. Primero, Recopilación de fuentes secundarias de datos a nivel municipal sobre número de homicidios, dinámicas poblaciones, y características socioeconómicas. Segundo, a través de una metodología estadística multivariable de *matching genético* y utilizando los indicadores del punto anterior, se seleccionaron los municipios de control para compararlos con los municipios donde se llevó a cabo el tratamiento. El procedimiento de *matching genético* (Diamond & Sekhon, 2013)but the method is greatly improved when a known or estimated propensity score is incorporated. Genetic matching reliably reduces both the bias and the mean square error of the estimated causal effect even when the property of equal percent bias reduction (EPBR se usa por su capacidad de maximizar el balance (o minimizar la diferencia) entre las unidades tratadas y las de control. Es decir, mediante un proceso iterativo, el *matching genético* asigna ponderadores a los indicadores seleccionados, encuentra las unidades de control más parecidas a las tratadas y repite el proceso para ver si puede mejorar el balance. Finalmente, los municipios de control seleccionados sirven como escenario contrafactual, es decir, nos informan sobre el escenario esperado de número de homicidios en ausencia del programa PAZOS Forjar – Oportunidades. De tal forma, el análisis de

resultados del programa se da al comprar el número de homicidios en estos municipios seleccionados versus los municipios dónde se aplicó el programa mediante la técnica de diferencias en diferencias al estimar el impacto del programa con la siguiente fórmula

$$DID = \left(Homicidios^{Antes}_{Palmira} - Homicidio^{Después}_{Palmira}\right) - \left(Homicidios^{Antes}_{Combinado} - Homicidios^{Después}_{Combinado}\right)$$

En dónde el estimador del impacto del programa está dado por la diferencia entre el promedio de homicidios en Palmira antes y después del programa, menos la diferencia del promedio de homicidios en los municipios de comparación antes y después de la intervención. Esta técnica permite eliminar de la estimación cualquier sesgo constante inter temporal de nuestros datos.

4. Resultados

Resultados de estimación y análisis de indicadores de monitoreo, seguimiento y resultado de la intervención

Monitoreo

La Tabla 3 presenta de manera mensual los distintos indicadores operativos del programa. Los primeros dos forjadores comienzan en septiembre del 2021. Posteriormente se da el ingreso más numeroso de nuevos participantes con 147 y 122 en octubre y noviembre respectivamente. La tasa de deserción siempre se mantiene baja, aunque hubo retos para el programa en noviembre 2021 (tasa de deserción de 12%) y febrero 2022 (16%). Sin embargo, en total, la tasa de deserción promedio es de alrededor de 5%. En su punto más alto, el programa PAZOS Forjar-Oportunidades contó con 297 jóvenes, terminando con 267 hasta el último registro.

Es de notar el alto porcentaje de participantes que cumplieron mes con mes con el objetivo del mínimo de horas para ser acreedores a la beca. Con excepción de junio de 2022, el resto de los meses más de del 80% de los participantes asistieron un mínimo del 75% de las horas de talleres y actividades del programa. Operativamente, el programa también cumplió en gran medida con el pago de la beca a tiempo. En promedio el 80% de los participantes que cumplieron, recibieron la beca al mes siguiente de acuerdo con los tiempos del Departamento de Prosperidad Social.

Las entrevistas que hicimos con los participantes indican que la satisfacción en el programa es muy alta, destacando las acciones de los profesionales de seguimiento. Sin embargo, en las entrevistas que hicimos con los ex participantes se destacan tres razones principales de deserción. La primera es el cambio de domicilio hacia municipios donde no opera el programa y por lo tanto es ajena al mismo. La segunda corresponde con los retrasos en los pagos de la beca que, si bien no es de la responsabilidad directa del programa, la comunicación con los participantes sobre el funcionamiento de dependencias gubernamentales podría ayudar a reducir la tasa de deserción. Finalmente, una razón más de deserción fue la incapacidad de adaptarse al cambio de metodología presencial a virtual por falta de herramientas tecnológicas para hacerlo.

Tabla 3. Indicadores de Monitoreo

	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul
Número total de Forjadores	2	145	239	239	287	249	297	279	267	267	267
Número de participantes asignados nuevos	2	147	122	0	57	2	71	0	0	0	0
Número de desertores	0	4	28	0	9	40	23	18	12	0	0
Tasa de deserción	0%	3%	12%	0%	3%	16%	8%	6%	4%	0%	0%
% de Forjadores que cumplieron el 75% de horas requerido para recibir la beca	100%	91%	92%	88%	81%	85%	81%	80%	81%	77%	81%
% de Forjadores que recibieron beca oportunamente (al mes siguiente)	100%	78%	83%	86%	81%	77%	76%	76%	81%	77%	81%

Seguimiento

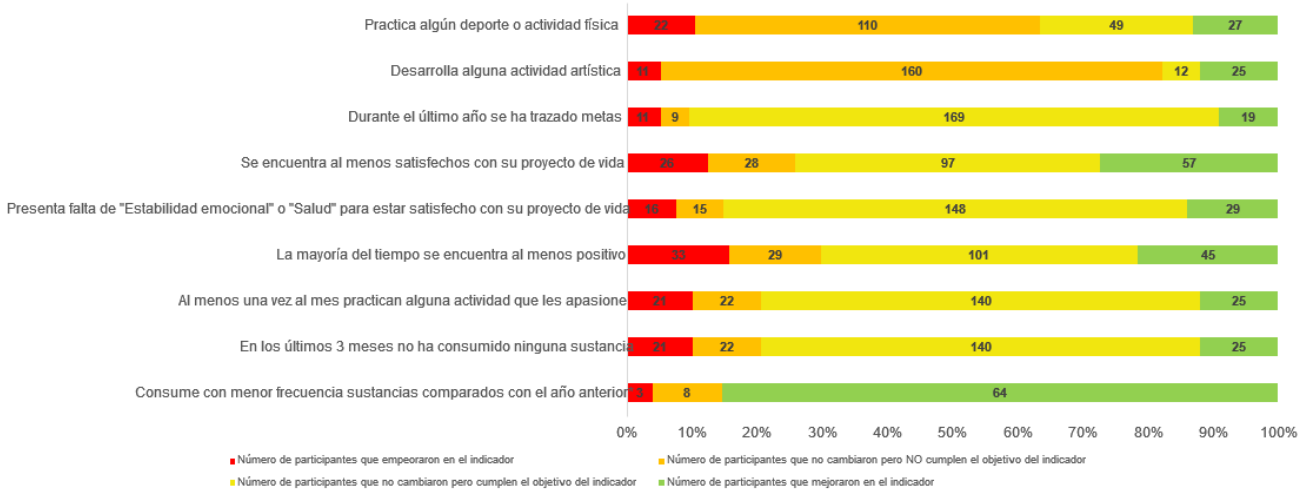
Los indicadores de seguimiento son fundamentales para entender el posible impacto del programa, no solamente en los jóvenes participantes, sino en el objetivo de la estrategia en general. Cómo lo indica nuestro esquema de relaciones causales, presentamos nuestros indicadores de seguimiento de acuerdo a las tres dimensiones del programa, es decir, salud mental y desarrollo humano, capital social y habilidades, y tejido y capital social.

Salud Mental y Desarrollo Humano

La Figura 4 resume los cambios en los indicadores de seguimiento de salud mental y desarrollo humano entre el cuestionario de caracterización aplicado por la fundación SIDOC y los datos recabados por nuestra encuesta.

Es de notar que alrededor de 25% (57) beneficiarios ahora se encuentran satisfechos con su proyecto de vida cuando anteriormente no lo sentían así. Esto sugiere que el programa está creando cambios positivos en las expectativas que los beneficiarios tienen hacia su futuro ya que también un 20% (45) de beneficiarios más ahora se sienten positivos la mayor parte del tiempo. Este cambio de actitud es fundamental para lograr los objetivos del programa a nivel individual, es decir, jóvenes que son empleables, que realizan actividades de emprendimiento, o continúan con su educación.

Figura 4. Indicadores de Seguimiento de Salud Mental y Desarrollo Humano



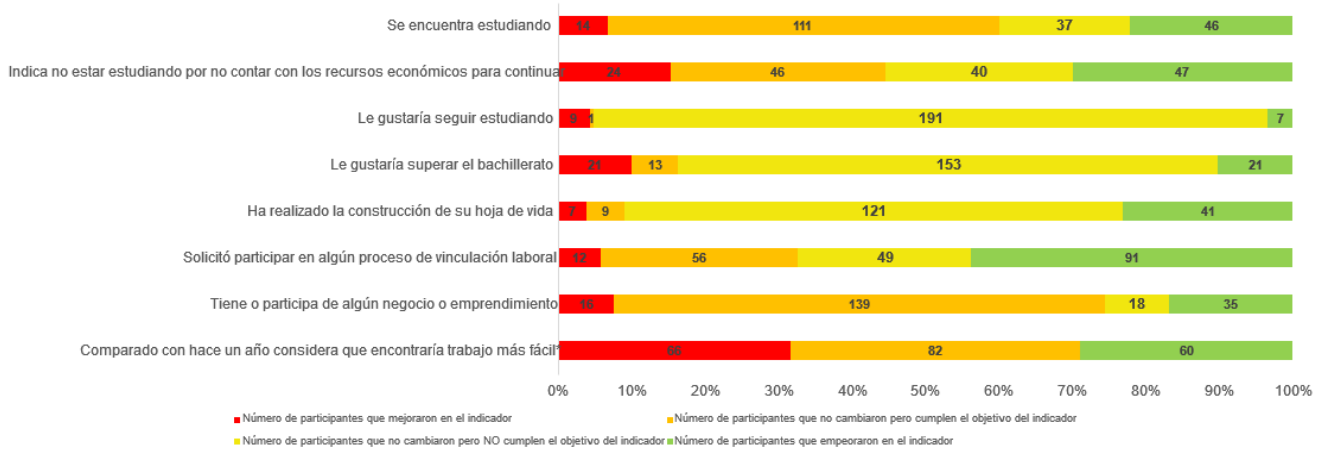
De hecho, la gran mayoría de los beneficiarios (70% - 140) siguen realizando actividades que les apasionan y un 10% (25) más reportaron ahora estar realizando estas actividades.

Es importante también que un 10% (25) de beneficiarios que antes consumían sustancias adictivas, ahora ya no consumen. De aquellos que consumen, prácticamente un 85% (64) reportaron que ahora consumen menos de estas sustancias que el año pasado. Esto es clave en un contexto de criminalidad que se relaciona con actividades de narcomenudeo y este resultado indica que la dependencia a estas sustancias está disminuyendo.

Capital Humano y Capacidades

La Figura 5 resumen los cambios observados en los participantes en términos de los indicadores de capital humano y capacidades. Muchos de los jóvenes beneficiarios del programa jamás han participado en procesos formales de vinculación laboral por lo que una de las actividades principales de los talleres en esta dimensión es la de introducir a los participantes al concepto y elaboración de su hoja de vida. Hasta 41 jóvenes (22%) que habían reportado nunca haber hecho su hoja de vida al inicio del programa ahora ya la han hecho. Un indicador a resaltar es que 91 jóvenes (55%) que jamás habían participado en algún proceso de vinculación laboral, ahora ya lo han hecho, además de 35 nuevos emprendimientos en lo que va del programa. Esto se suma a 46 jóvenes (23%) que reportan que ahora se encuentran estudiando.

Figura 5. Indicadores de Seguimiento de Capital Humano y Capacidades



Estos resultados intermedios hablan directamente de objetivos específicos del programa, es decir, tener jóvenes que continúen con sus estudios, consigan un empleo formal, o generen emprendimientos legales. Sin embargo, aquí encontramos un área de oportunidad para el programa ya que en la pregunta “Comparado con hace un año, ¿qué tan fácil le resultaría encontrar trabajo?”, alrededor de 30% consideraron que sería “más fácil”, pero alrededor de 40% siguen considerando que no sería tan fácil y otro 30% incluso ahora lo ven más difícil. Esto se puede deber a que muchos de los jóvenes que ahora están participando en estos procesos de vinculación laborales por primera vez se encuentran con la realidad del mercado laboral y de las dificultades que hay para encontrar trabajo. Es necesario hacer más trabajo de sensibilización e información con los jóvenes acerca de estos procesos para ayudarlos a procesar las decepciones que usualmente se encuentran al buscar empleo.

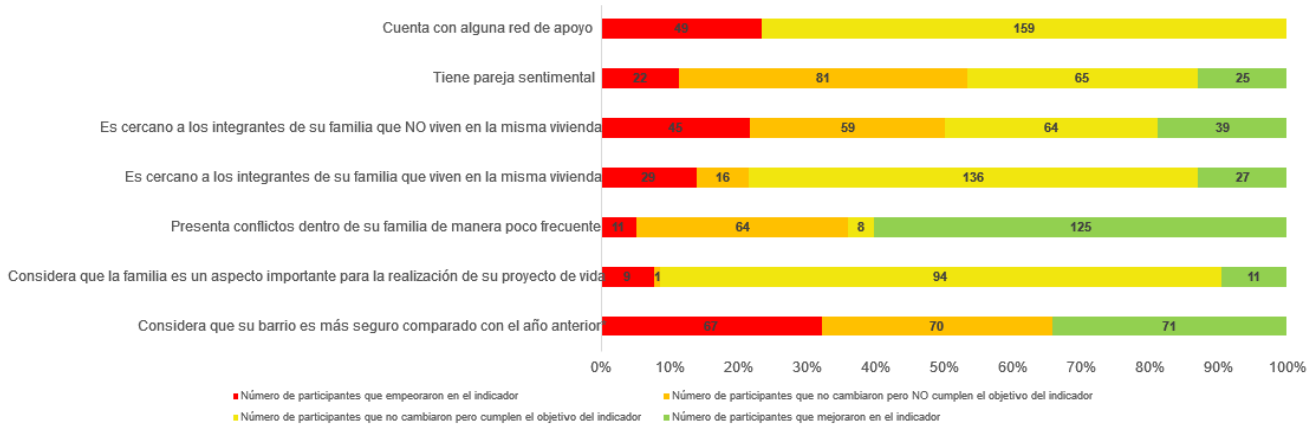
Tejido y Capital Social

La reconstrucción del tejido social es fundamental para que el programa pueda alcanzar el objetivo agregado de reducir el número de homicidios en el municipio. La Figura 6 presenta los resultados intermedios de los indicadores de seguimiento en la dimensión de Capital y Tejido Social.

Lo primero que hay que notar es que la mayor parte de los beneficiarios mencionaron contar con alguna red de apoyo al inicio de la intervención y en la encuesta de seguimiento, mientras que 49 (23.5%) ya no cuentan con alguna red de apoyo. Este resultado está explicado porque la encuesta de caracterización inicial no contaba con la opción de "No cuento con ninguna red de apoyo" por lo cual es importante seguir monitoreando este indicador en el futuro.

Los indicadores de la Figura 4 también nos sugieren una reconstrucción parcial del entorno familiar no solamente por los beneficiarios que se sienten más cercanos a los miembros de su familia que vive y que no vive en la misma vivienda (25 y 39 beneficiarios más, respectivamente) o que han mantenido esas relaciones, sino en los conflictos dentro de la misma. Hasta un 60% de beneficiarios (125) mencionó que ahora los conflictos con su familia son poco frecuentes y hasta un 51% mencionó que, comparado con hace un año, hoy los conflictos se solucionan dialogando (no incluido en la gráfica por ser pregunta abierta).

Figura 6. Indicadores de Seguimiento de Capital y Tejido Social



Este resultado es de importancia porque la resolución pacífica de conflictos que inicia en el hogar puede ser trasladada a áreas fuera del mismo, ya sea en su barrio o incluso entre barrios. Un área de oportunidad para el programa, sin embargo, se puede ver en la pregunta "Comparado con hace un año, ¿qué tan seguro es su barrio?" en la que 71 participantes (34%) mencionaron percibirlo más seguro, sin embargo, otros 70 y 67 lo perciben igual o peor de inseguro, respectivamente. Esto sugiere que el programa debe trabajar más en socializar las acciones de la estrategia PAZOS en general, además de la intervención Forjar – Oportunidades para intentar incidir en la percepción de los participantes y de la población en general.

Resultado

Con el fin de comprobar la robustez de nuestros resultados, realizamos el análisis de cambios en el número de homicidios en Palmira utilizando desde un municipio de comparación hasta cien municipios de comparación. En el cuerpo de este reporte mostramos los resultados con cinco municipios contrafactuales pero el resumen del resto se puede encontrar en la sub sección 'Robustez' de este capítulo.

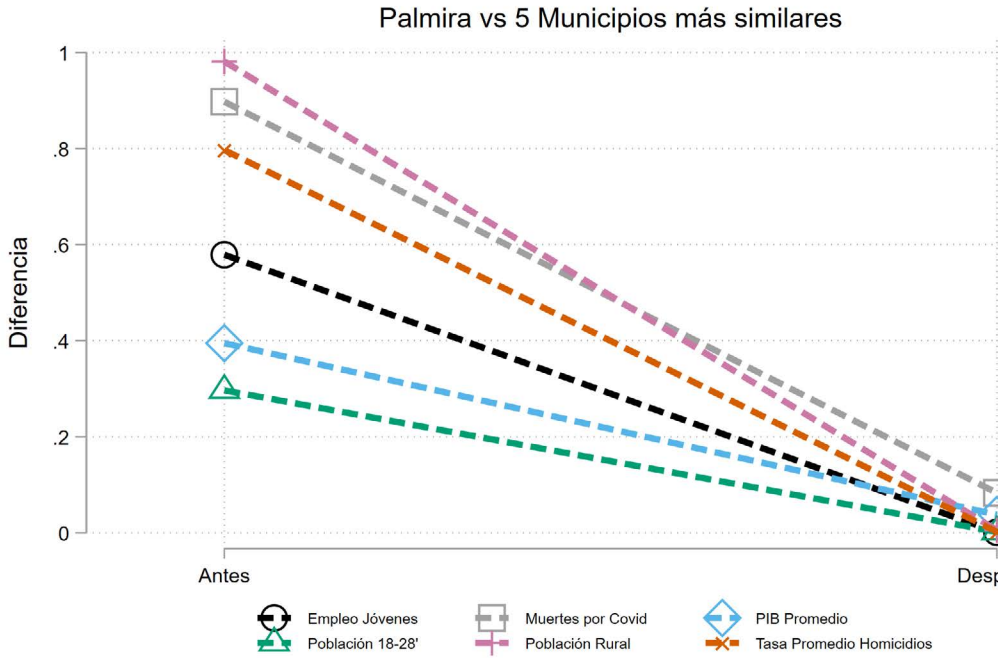
Las variables seleccionadas para hacer el *matching* son: el porcentaje de la población municipal entre 18 y 28 años, el porcentaje de la población que vive en zonas rurales, el promedio anual del PIB municipal de 2011 a 2019, el promedio de la tasa de homicidios de 2010 a 2019, el porcentaje de la población entre 25 y 30 años que están afiliados al sistema de salud, cómo proxy de empleo joven, y finalmente la tasa de muertes por COVID en 2020. Estas variables nos permiten controlar por factores sociodemográficos, económicos, y el año estadísticamente atípico de pandemia. La Tabla 4 presenta los promedios de nuestras variables para Palmira y para los cinco municipios de comparación, así como el combinado de estos. En promedio, Palmira tiene un 17.4% de población entre 18 y 28 años y alrededor de 21% de población que vive en zonas rurales. Desde 2010 hasta 2019, el promedio en la tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes es de 4.71 y el PIB per capital promedio desde 2011 hasta 2019 de 16 millones de pesos. Desde 2011 a 2019 el promedio de jóvenes de 25 a 30 años afiliados al sistema de salud es de 46% de la población en este rango de edad. Finalmente, Palmira tuvo una tasa de 90 muertes por COVID por cada 100,000 habitantes en 2020. En la tabla 3 se puede ver que los valores de estos indicadores para el combinado de cinco municipios de comparación están muy cercano a estos valores.

Tabla 4. Estadísticas Descriptivas de Palmira y Municipios de Comparación

	PALMIRA	CHINCHINÁ	LA TEBAIDA	QUIMBAYA	TULUÁ	ZARZAL	Combinado
% Población 18 - 28	17.451	17.305	18.809	17.276	17.753	17.558	17.74
% Población Rural	20.678	14.213	10.734	19.498	17.547	23.899	17.178
Tasa Anual Homicidios (2010 -2019)	4.71	4.949	4.546	5.61	5.235	5.175	5.103
PIB Municipal (2011 – 2019)	16.222	19.425	13.362	14.033	13.657	21.398	16.375
% Empleo Jóvenes (2011 – 2019)	46.203	47.719	41.038	45.604	54.26	54.475	48.619
Tasa Muertes por COVID 2020	90.041	114.795	91.946	93.122	102.828	99.04	100.346

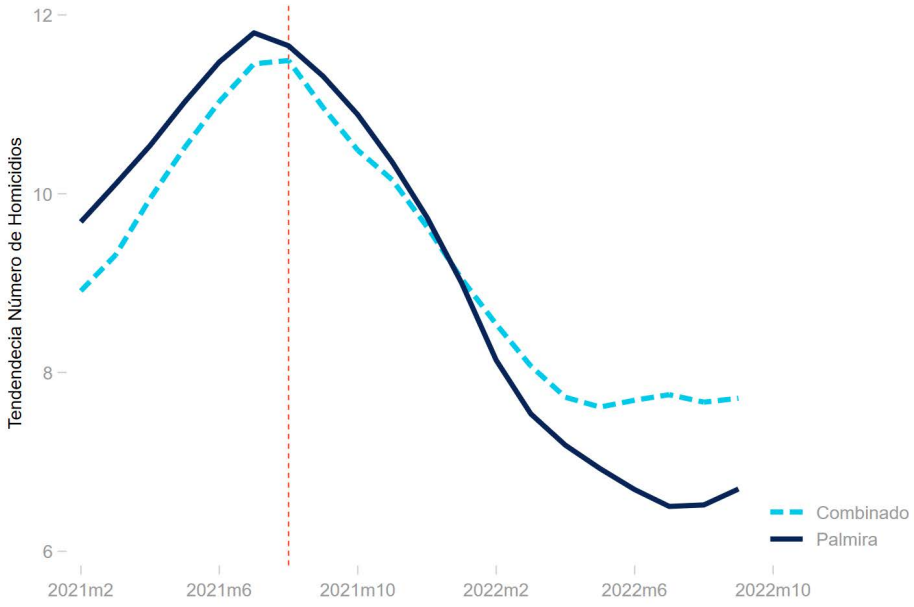
Para comprobar que estas diferencias son efectivamente cercanas a cero, podemos utilizar la diferencia normalizada (Imbens & Wooldridge, 2009). Esta medida nos indica, en términos de desviaciones estándar, qué tan distintos son dos grupos en términos de los indicadores utilizados. La Figura 7 presenta estas diferencias antes (Palmira vs todos los municipios) vs después (Palmira vs 5 municipios de comparación). Se puede ver de inmediato que para todas las variables el *matching genético* ha logrado reducir la diferencia a valores cercanos a cero, indicando que, en promedio, Palmira es casi idéntico al combinado de estos municipios.

Figura 7. Diferencias Normalizadas Antes y Después del Matching



La Figura 8 muestra la tendencia en el número de homicidios para Palmira y para el grupo de comparación para ejemplificar el objetivo de nuestra estrategia empírica. Antes del programa, indicado en la figura por la línea punteada, podemos ver que la tendencia de homicidios entre Palmira y el grupo de comparación es casi idéntica, siguiendo una pendiente positiva hasta alcanzar un máximo alrededor de un mes antes del programa. Después del inicio del programa, tanto en Palmira cómo en el grupo de comparación la tendencia del número de homicidios es negativa, pero se puede ver claramente que cae de forma más pronunciada para Palmira. El objetivo de nuestro análisis es calcular qué magnitud de esta diferencia puede ser atribuida al programa.

Figura 8. Tendencia en el Número de Homicidios Palmira y Combinado de Municipios

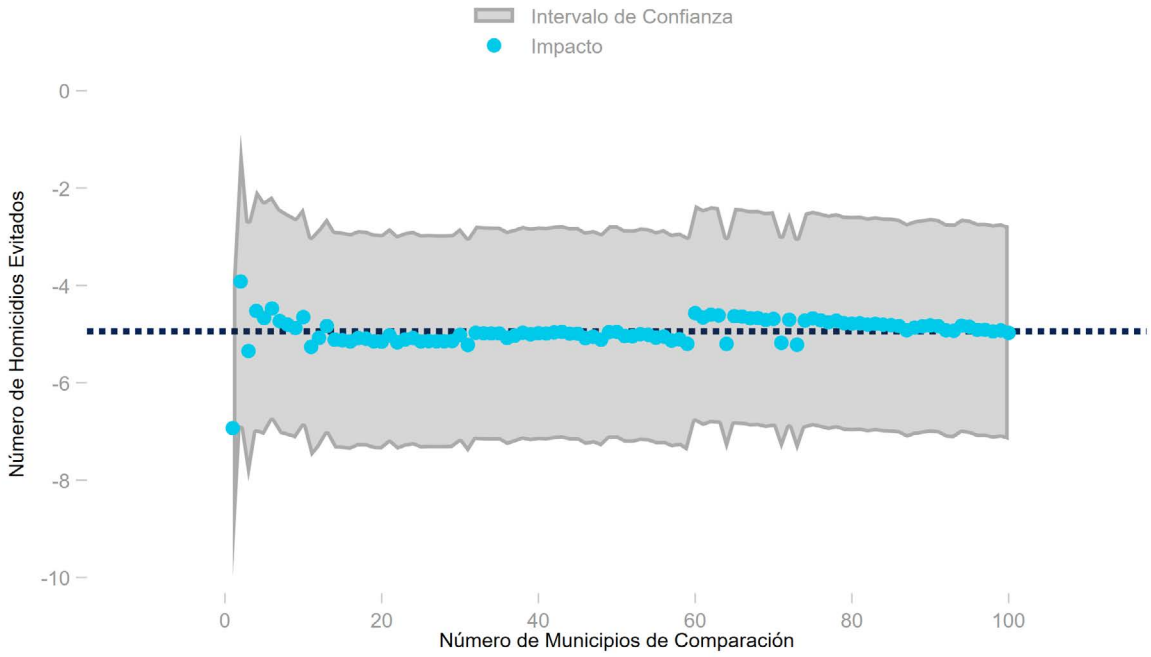


Mediante el estimador de diferencias en diferencias calculamos que, utilizando cinco municipios de comparación, el número de homicidios evitados atribuibles al programa es de 4.67 con un nivel de confianza estadístico del 95%. Es decir, en Palmira, en el periodo de un año desde que se inició el programa hasta septiembre del 2022, hay casi 5 homicidios menos de los esperados que se pueden atribuir a las acciones realizadas por el programa PAZOS Forjar-Oportunidades. Poniendo este número en contexto, en Palmira hubo 155 homicidios en 2021 de acuerdo con los datos de la Policía Nacional, de forma que 4.67 homicidios representan 3% de esa tendencia. Visto de otra forma, hasta septiembre de 2021 hubo 113 homicidios en Palmira por 76 en 2022. De estos 37 homicidios menos que se observan en 2022, casi el 13% son atribuibles al programa.

Robustez

Para asegurarnos de la robustez de los resultados, repetimos el análisis con desde uno hasta cien municipios de comparación. La Figura 9 resume los resultados de todas estas iteraciones. Es importante mencionar que el impacto calculado siempre fue estadísticamente significativo con un nivel de confianza estadístico de 95%. El impacto más alto fue de 6.93 homicidios evitados con un solo municipio de comparación mientras que el más bajo fue de 3.91 homicidios evitados cuando se utilizaron 2 municipios de comparación. En total, el promedio de las 100 iteraciones fue de 4.94 homicidios evitados con un intervalo de confianza de 95% de 5 a 4.88 homicidios evitados.

Figura 9. Resultado de los Modelos desde 1 Municipio hasta 100 Municipios de Comparación



5. Lecciones aprendidas y buenas prácticas

En esta sección se expondrán las lecciones aprendidas y buenas prácticas destacables de la estrategia PAZOS articulada en su implementación con el programa Forjando oportunidades. Con el fin de reunir información sobre cuáles eran las opciones, expectativas y experiencias de los diferentes actores involucrados en la implementación se llevaron a cabo un total de 20 entrevistas a cuatro grupos clave de actores relevantes: gestores de convivencia, profesionales de seguimiento, participantes del programa (en adelante forjadores) y ex participantes (en adelante ex-forjadores).

El diseño de estas entrevistas tuvo dos características relevantes a destacar; en primer lugar, las entrevistas eran semiestructuradas con el fin de que los entrevistados se sintieran libres de agregar información que consideraran relevante, principalmente asociada a la percepción de seguridad y el lugar que ocupan dentro de su comunidad.

En segundo lugar, se contó con la retroalimentación de Fundación SIDOC y la Alcaldía de Palmira, permitiendo que el lenguaje y estructura de las preguntas respondieran a la realidad de quienes fueron identificados como actores relevantes del proceso de implementación. Finalmente, vale destacar que las entrevistas tuvieron un tiempo de duración de entre 15 a 20 minutos. Fueron implementadas de manera presencial, llamada telefónica o espacio virtual (Zoom) y no se asociaron nombres a cada una de las respuestas, lo que facilito que los entrevistados mencionaran libremente ciertos temas relacionados a seguridad o satisfacción con el programa, tal y como veremos a continuación.

Lecciones aprendidas

Las lecciones aprendidas corresponden a los diferentes desafíos que surgieron durante el proceso de implementación del programa, en algunos casos fueron resolviéndose en el camino o que se convirtieron en situaciones que deben tenerse en cuenta tanto en la continuidad del programa o en busca de su reproducción en otros contextos similares. Ahora bien, para el caso de Palmira se identificaron las siguientes lecciones:

La expectativa de un empleo formal es parte de la motivación de los forjadores: Si bien el programa Forjar oportunidades no tiene como meta la vinculación de sus participantes a empleos formales, esta sí configura una de las expectativas que los forjadores depositan en su participación. Es decir, que una parte de la satisfacción o no con el programa está relacionada con la posibilidad o no de vincularse a un empleo durante el proceso o al terminar. Sobre esto, uno de los entrevistados menciona lo siguiente:

"Al principio a ellos les dijeron que los iban ayudar a ubicarlos en empresas cuando se acabara la beca. Entonces, ellos están con esa expectativa, que se acaba la beca entonces me van a ayudar a ubicarme en una empresa entonces cuando les piden la hoja de vida, ellos dicen que sí, que si los ubican en una empresa ya no necesitan la beca" (GC1, comunicación personal, 26 de agosto del 2022).

Lo anterior pone en evidencia la necesidad de fortalecer la relación con actores privados dentro y fuera del municipio con el fin de promover la empleabilidad de los forjadores, pero también darles claridad sobre cuáles son los objetivos del programa y los alcances de este. Cómo lección aprendida y pensando en el mejoramiento del programa, se sugirió alianzas con instituciones público y privadas para lograr la certificación formal de las nuevas habilidades aprendidas dentro de la intervención. Esto le permitiría a los beneficiarios incluir esta señal en sus hojas de vida, aumentando sus posibilidades de empleo.

"Ellos están en sus clases, que tiene la clase con la psicóloga, que ven talleres, pero no se ha mencionado "bueno les vamos a dar un certificado en esto", de pronto eso les sirva para su vida de empleabilidad." (GC3, comunicación personal, 26 de agosto del 2022).

La articulación interinstitucional es necesaria para garantizar la sostenibilidad del programa: un tema recurrente a lo largo de las entrevistas estuvo relacionado con la articulación entre las diferentes dependencias de la administración municipal y la articulación entre la Alcaldía con la Fundación SIDOC. En el primer caso, los entrevistados caracterización esta articulación como "una articulación difícil", pues mencionaban que con dificultad los diferentes secretarios de despacho comprendían la importancia de cumplir con los compromisos adquiridos con la comunidad y su relación con la estrategia PAZOS.

"Había un pelado que le decían alias Oso malo, había cometido unos 5 o 6 homicidios. Estuvo en la cárcel, salió y la gente ve que ese pelado va con un cuaderno y va para la escuela, dicen "por Dios, está yendo a la escuela, está con un cuaderno en la mano" y a esos pelados que les está entrando plata qué, entonces uno les decía: hay un programa en el que los pelados están que se llama Forjar Oportunidades donde los pelados van y adquieren competencias, relaciones y hay una oportunidad de cambiar su vida y ellos la tomaron. Incluso el boom fue tan alto que género que los pelados en su mundo delincuencial, los enemigos, pues los otros combos se dieran cuenta que ellos están cambiando, decían: "no, no les vamos a perdonar la vida, vamos y los matamos", en un escenario de esos pues como tengo amigos […] me llamaron: "Ojo que se les van a meter allá, van a ir por este y lo van a matar porque ya saben que están estudiando. Entonces, yo llamé de una vez a los asesores, para pedir que canceláramos la clase, dijeron que no, que no se podía cancelar, así como así, y yo: "por Dios se nos van a meter y nos van a matar a uno allá", no se canceló la clase y ese día estuve yo ahí y ese día el sicario ingresó a matar uno de los muchachos y le dio unos disparos, salimos a correr, eso fue como que uno dice esos pelados están intentando cambiar pero el recorrido y el pasado no los dejan" (GC2, comunicación personal, 26 de agosto del 2022).

Como se pone en evidencia, los gestores de convivencia ocupan un rol no solo de puente con la comunidad, sino de conocedores de sus dinámicas, ellos conocen con mayor facilidad las causas por las cuales alguien puede morir o vivir en estos contextos. Es por esto, que la articulación entre ellos y los facilitares del programa Forjar se convierte no solo en un asunto logístico, sino en la posibilidad de convertir la intervención en un proceso exitoso al momento de garantizar la vida de sus participantes. Adicional, esta articulación podría ser también una oportunidad para promover la sostenibilidad de los forjadores a lo largo de todo el proceso, como se hace evidente en el siguiente fragmento de entrevista:

"Quién más conoce estos jóvenes que nosotros, hay jóvenes que ya no están porque faltaron un mes, dos meses o 15 días, entonces nosotros quizá podamos indagar que fue [realmente] lo que paso, por qué no volvió y yo siempre he pensado que allí tenemos jóvenes que realmente son muy complejos y lograr sostenerlos es trabajo de articular muchas cosas" (GC3, comunicación personal, 26 de agosto del 2022).

La virtualidad es un reto y una ventaja: sobre este tema hay diferentes versiones, en la mayoría de los casos los entrevistados manifiestan que la virtualidad implico que muchos jóvenes no continuaran con la misma dedicación en el programa. En algunos casos los forjadores manifestaron que la virtualidad les permitía hacer otras actividades, principalmente laborales, pero que eso implicaba que su atención no estaba en un 100% en lo que les estaban compartiendo, por lo que igual representaba una debilidad aun cuando podían trabajar o disponer el tiempo para el cuidado de sus hijos u otros.

Buenas prácticas

La sección de buenas prácticas corresponde a aquellas acciones que durante el proceso de implementación de la estrategia PAZOS articulada con el programa Forjar oportunidades resultaron en factores diferenciadores y contribuyeron a tener un resultado positivo de la misma:

Las becas permiten garantizar la continuidad de los forjadores: tanto los gestores de convivencia como los profesionales de seguimiento destacaron la importancia de la beca condicionada en la participación inicial, así como en la continuación o retención de beneficiarios en el programa. En las entrevistas se mencionó que los beneficiarios usualmente utilizan la beca para cubrir gastos de primera necesidad como arriendo, comida, educación de los hijos, etc. Esto hace eco con las respuestas a la pregunta abierta que hicimos en la encuesta preguntando el uso principal que los

beneficiarios hacían de la beca. Además de estas respuestas, los beneficiarios también mencionaron utilizar la beca para iniciar pequeños emprendimientos de subsistencia. Incluso, un ex beneficiario del programa comentó haber desertado por retrasos en el pago de su beca lo cuál refuerza la importancia de la misma para la participación en el programa.

Dado que este tipo de programas se ubican dentro de contextos de alto desempleo formal, de riesgo de caída en actividades ilícitas y de altos índices de pobreza, es fundamental contar con un incentivo monetario para asegurar el éxito del programa. Colaboraciones público – privadas como la lograda entre el municipio de Palmira, la fundación SIDOC, y el departamento de prosperidad social son fundamentales para la sostenibilidad financiera de este tipo de iniciativas.

Los gestores de convivencia como puente con la comunidad: el rol de los gestores de convivencia demostró a lo largo de las entrevistas ser de gran importancia al momento de conocer los diferentes territorios e identificar a los jóvenes que tenían el potencial de participar en Forjar. Sobre este punto vale rescatar la siguiente intervención:

"Me dijeron que había un programa con Forjar para jóvenes de alto riesgo. Realmente yo identifiqué los de alto riesgo ¿quiénes son estos? los que expenden, los sicarios, los que manejan el territorio. Entonces les dije a ellos que había una oportunidad de cambiar sus vidas, o darles otro horizonte, una posibilidad, pues no me comprometí pues porque no dependía de mí que quedaron o no, porque hay unos requisitos por tema de Sisbén y otras cosas. Sin embargo, yo creo que se me quedaron, puedo decir, unos 5 cabecillas, de los que me gustaría haber impactado por fuera, de resto más o menos 27 ingresaron y todos con un nivel de vulnerabilidad alto. Gracias a eso, al enlace que yo hice, porque no lo genere, sino que hice el enlace, me ha llevado a tener más confianza para ingresar a los territorios, interactuar más con ellos, porque dicen: "ah usted me metió a esto, muchas gracias", "ayúdele aquí al otro". Eso también genero una responsabilidad porque ya todo los jóvenes quieren ingresar, dicen: "estoy sin trabajo, tengo aquí el niño, no quiero salir a robar, méteme a ese programa que al menos con esos 500mil pesos (…) y dicen que al finalizar nos van a dar trabajo, si me dan trabajo yo me voy a ir de aquí". Entonces, todo eso dinamizó e hizo que cada vez que iba hacer el recorrido las madres de familia decían: "ingréseme a mi hijo" ahí se les explico que esto realmente era un proceso que se hacía una convocatoria, nos dieron unos cupos y pues gracias a Dios quedaron ahí (GC2, comunicación personal, 26 de agosto del 2022). "

Lo que permite evidenciar esta entrevista es que los gestores, como conocedores del territorio, saben quiénes son las personas que más podrían volverse catalizadores de la violencia en su barrio o comunidad, porque conocen las dinámicas y sus lideres. Por otro lado, a través de este trabajo y de la implementación de la estrategia PAZOS se hace evidente que cada vez logran tener acceso a nuevos lugares y ganar el respeto de quienes viven en él, permitiendo también dejar capacidad instalada en estos liderazgos para continuar con otros procesos de fortalecimiento comunitario.

"*Fortalecimiento de liderazgos positivos y nuevos referentes juveniles: dado que el programa logró identificar a jóvenes que pertenecen a redes de criminalidad, principalmente a través de los gestores de convivencia, se dio paso a un nuevo cambio de paradigma no solo individual (Por cada joven que participa de Forjar), sino también de su red inmediata y de quienes habitan en su entorno. El principal logro identificado por los entrevistados tiene que ver con la reconfiguración del tipo de liderazgo, que ya no está asociado a la criminalidad, sino a el liderazgo comunitario y tomar acción en beneficio de quienes habitan el territorio. Sobre esto, se resalta el siguiente fragmento: "Antes, cuando estábamos presenciales, hacíamos con Forjar, con los pelados, acciones integrales, que antes esos pelados llegaban bueno vamos a enmarcar la cancha y eso yo les decía, mire el impacto, mire como pasa la gente: "hay este guevon que es el sicario más hijuepucha, está pintando en colectivo y va con un cuaderno siempre a la escuela que están haciendo esos pelados allá"" (GC2, comunicación personal, 26 de agosto del 2022).*

De tal manera, que la intervención no solo resulta beneficiosa para sus participantes, sino también la comunidad, quien ve la posibilidad de crear otras formas de vida en el mismo territorio. Por otro lado, a través de los diferentes talleres los jóvenes logran identificar el diálogo como una herramienta para resolver conflictos, lo que implica que cada vez menos se resuelven con violencia o tienen como principal objetivo "vengarse" de lo que otros les han hecho. La tabla siguiente resume los hallazgos anteriores (Tabla 5).

Tabla 5. Lecciones aprendidas y buenas prácticas

Gestores de convivencia	Facilitadores	Forjadores	Ex forjadores
Buenas Prácticas			
• Forjar oportunidades hace parte de la estrategia PAZOS, es un complemento que brinda a las jóvenes herramientas para la resolución de conflictos y la proyección de un proyecto de vida. • Forjar oportunidades ha permitido cambiar referentes de liderazgo en la población joven, es decir, pasar de la aspiración de ser sicario o ladrón a ser un líder social de su comunidad. • Forjar oportunidades logró en algunos lugares incluir jóvenes que lideraban o pertenecían a bandas criminales, lo que implico la ruptura de dichos jóvenes de vínculos con la criminalidad.	• Forjar oportunidades es un programa que le brinda a las jóvenes herramientas para la resolución de conflictos y promueve la creación de un proyecto de vida. • La virtualidad permitió resolver problemas como la conectividad, proyección de contenido audiovisual y elimino la necesidad de buscar constantemente espacios. • La beca les permite a los jóvenes resolver ciertas necesidades y garantizar así su permanencia en el programa.	• Forjar oportunidades es un programa que facilita a los jóvenes el acceso a un empleo formal y herramientas de emprendimiento. • Forjar oportunidades les ha permitido a los participantes a identificar sus emociones, hacer gestión de las mismas y plantearse la importancia de tener un proyecto de vida. • Los forjadores reconocen el dialogo como una herramienta de resolución de conflictos.	• Forjar oportunidades es un programa que les permite a los jóvenes ubicarse laboralmente. • Forjar oportunidades le permite a los jóvenes ocupar su tiempo libre, disminuyen el consumo de SPA. • En su mayoría, los ex-forjadores entrevistados que la razón por la cual se retiraron del programa está asociada a un cambio de ciudad o no contar con las herramientas para conectarse a las sesiones virtuales.
Lecciones aprendidas			
• Forjar oportunidades no logra cumplir la expectativa de ubicar laboralmente a los jóvenes, el beneficio de pertenecer al programa es percibido como la beca que les otorga en el DPS y no como la posibilidad de acceder a un empleo formal. • La estrategia PAZOS no está articulada entre las diferentes secretarías de la Alcaldía, lo que limita su alcance. • La virtualidad es identificada como una debilidad del programa, ya que los jóvenes no lo asumen con la misma “seriedad”.	• El número de forjadores por grupo puede ser una dificultad para hacer un acompañamiento más efectivo. • Asistencialismo.	• La virtualidad es un limitante en el proceso de aprendizaje, ya que se mezcla con otras actividades como el cuidado o el trabajo. • Los forjadores reconocen el programa como una oportunidad a la que más jóvenes deberían acceder.	• Se identifica como una barrera de permanencia el pago inconstante de la beca, lo que le implica a los forjadores buscar un trabajo y salir el programa.

6. A modo de cierre

En conclusión, la estrategia PAZOS Forjar – Oportunidades ha combinado las fortalezas institucionales de la alcaldía de Palmira con la de la fundación SIDOC. A través de esta cooperación de instituciones público – privadas, la intervención ha sido transformadora tanto para los jóvenes participantes, cómo para la comunidad en general.

A pesar de los retos que la estrategia ha encontrado, por ejemplo, la adaptación tanto de los profesionales de seguimiento, cómo de los participantes, a una metodología basada en la virtualidad o los retrasos ocasionales en el pago de las becas a los participantes por parte del DPS, los aciertos en el programa han sido tales que los jóvenes participantes se sienten satisfechos con el programa y lo ven cómo una oportunidad transformadora para su vida. Los puntos a fortalecer surgen principalmente de aprendizajes que se han dado durante la operación del programa y se deben tener en cuenta pensando en la longevidad o reproducción de la estrategia en otros conflictos.

7. Referencias

Botero Escobar, F., & Cock Misas, J. C. (2020). *Estrategia de prevención social de la violencia (EPSV)*. Documento de trabajo.

Clennon, O. D. (2013). How effective are music interventions in the criminal youth justice sector? Community music making and its potential for community and social transformation: A pilot study. *Journal of Music, Technology and Education*, *6*(1), 103–130. https://doi.org/10.1386/JMTE.6.1.103_1

DANE. (2019). *Censo Nacional de Población y Vivienda*. ¿Cuántos Somos? https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018/cuantos-somos

DANE. (2021). *PIB por Departamento*. Información 2021 Preliminar. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales

David Weisburd, George Mason University, Fairfax, V., Hebrew University, & Jerusalem, I. (Eds.). (2016). *What Works in Crime Prevention and Rehabilitation* (1st ed.). http://www.springer.com/series/8396

Diamond, A., & Sekhon, J. (2013). Genetic Matching for Estimating Causal Effects. *The Review of Economics and Statistics*, *95*(July), 932–945. https://doi.org/10.1162/REST_a_00318

Escobar, Ó. (2020). *Marco Territorial De Lucha Contra La Pobreza Y La Pobreza Extrema 2020*. 1–75.

Farrington, D. P., & Welsh, B. C. (2016). Family-based Prevention of Offending: A Meta-analysis: *Http://Dx.Doi.Org/10.1375/Acri.36.2.127*, *36*(2), 127–151. https://doi.org/10.1375/ACRI.36.2.127

Haudenhuyse, R., Theeboom, M., & Nols, Z. (2012). Sports-based interventions for socially vulnerable youth: Towards well-defined interventions with easy-to-follow outcomes?: *Http://Dx.Doi.Org/10.1177/1012690212448002*, *48*(4), 471–484. https://doi.org/10.1177/1012690212448002

Imbens, G. W., & Wooldridge, J. M. (2009). Recent Developments in the Econometrics of Program Evaluation. *Journal of Economic Literature*, *47*(1), 5–86. https://doi.org/10.1257/jel.47.1.5

Jugl, I., Bender, D., & Lösel, F. (2021). Do Sports Programs Prevent Crime and Reduce Reoffending? A Systematic Review and Meta-Analysis on the Effectiveness of Sports Programs. *Journal of Quantitative Criminology*, 1–52. https://doi.org/10.1007/S10940-021-09536-3/TABLES/6

Lederman, D., Loayza, N., & Menéndez, A. M. (2002). Violent crime: Does social capital matter? *Economic Development and Cultural Change*, *50*(3), 509–539. https://doi.org/10.1086/342422/ASSET/IMAGES/LARGE/FG1.JPEG

Lösel, F., & Bender, D. (2003). Protective factors and resilience. In David P. Farrington & Jeremy W. Coid (Eds.), *Early Prevention of Adult Antisocial Behaviour* (pp. 130–204). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511489259.006

Messner, S. F., Baumer, E. P., & Rosenfeld, R. (2004). Dimensions of Social Capital and Rates of Criminal Homicide. *American Sociological Review*, *69*(24), 882–903. http://scholar.google.com/

scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Social+Capital:+Conceptual+frameworks+and+empirical+evidence#0

Moreno León, C.E., Irurita, M.I., Gómez, J.C. (2020). Informe Final de la Evaluación de Impacto del Programa Abriendo Caminos de la Fundación Alvaralice. Universidad ICESI. 146p. https://www.alvaralice.org/wp-content/uploads/2020/12/Informe-Final-de-la-Evaluaci%C3%B3n-de-Impacto-del-Programa-Abriendo-Caminos-de-la-Fundaci%C3%B3n.pdf

N/A. (2021). Sector Empresarial. In *Anuario Estadístico*. Cámara de Comercio Palmira. https://ccpalmira.org.co/anuario-estadistico/

Ou, S. R., & Reynolds, A. J. (2010). Childhood predictors of young adult male crime. *Children and Youth Services Review*, *32*(8), 1097–1107. https://doi.org/10.1016/J.CHILDYOUTH.2010.02.009

Rivera, M. (2015). The sources of social violence in Latin America: An empirical analysis of homicide rates, 1980–2010. *Http://Dx.Doi.Org/10.1177/0022343315598823*, *53*(1), 84–99. https://doi.org/10.1177/0022343315598823

Robbins, B., & Pettinicchio, D. (2012). Social Capital, Economic Development, and Homicide: A Cross-National Investigation. *Social Indicators Research*, *105*(3), 519–540. https://doi.org/10.1007/S11205-011-9785-X/TABLES/5

Rosenfeld, R., Messner, S. F., & Baumer, E. P. (2001). Social capital and homicide. *Social Forces*, *80*(1), 283–309. https://doi.org/10.1353/sof.2001.0086

Tilley, N. (2012). *Crime Prevention* (2nd ed.). Routledge.

Uggen, C., & Shannon, S. K. S. (2014). Productive Addicts and Harm Reduction: How Work Reduces Crime - But Not Drug Use. *Social Problems*, *61*(1), 105–130. https://doi.org/10.1525/SP.2013.11225

Uggen, C., & Wakefield, S. (2008). What have we learned from longitudinal studies of work and crime? *The Long View of Crime: A Synthesis of Longitudinal Research*, 191–219. https://doi.org/10.1007/978-0-387-71165-2_6/COVER

Weisburd, D., Farrington, D. P., Gill, C., Ajzenstadt, M., Bennett, T., Bowers, K., Caudy, M. S., Holloway, K., Johnson, S., Lösel, F., Mallender, J., Perry, A., Tang, L. L., Taxman, F., Telep, C., Tierney, R., Ttofi, M. M., Watson, C., Wilson, D. B., & Wooditch, A. (2017). What Works in Crime Prevention and Rehabilitation: An Assessment of Systematic Reviews. *Criminology and Public Policy*, *16*(2), 415–449. https://doi.org/10.1111/1745-9133.12298

Welsh, B. C., Farrington, D. P., & Gowar, B. R. (2015a). Benefit-Cost Analysis of Crime Prevention Programs. *Https://Doi.Org/10.1086/681556*, *44*(1), 447–516. https://doi.org/10.1086/681556

Welsh, B. C., Farrington, D. P., & Gowar, B. R. (2015b). Benefit-Cost Analysis of Crime Prevention Programs. *Https://Doi.Org/10.1086/681556*, *44*(1), 447–516. https://doi.org/10.1086/681556

WHO. (2009). *Preventing violence by developing life skills in children and adolescents*. https://javerianacaliedu.sharepoint.com/sites/riquezacompleta_ci/proyectos/2021_PAZOS_OSF/Forms/AllItems.aspx?viewpath=%2Fsites%2Friquezacompleta_ci%2Fproyectos%2F2021_PAZOS_OSF%2FForms%2FAllItems.aspx&id=%2Fsites%2Friquezacompleta_ci%2Fproyectos%2F2021_PAZOS_OSF%2F2. Ejecución%2F2. Insumos%2F3. Literatura%2FPreventing violence by developing life skills in children and adolescents.pdf&parent=%2Fsites%2Friquezacompleta_ci%2Fproyectos%2F2021_PAZOS_OSF%2F2. Ejecución%2F2. Insumos%2F3. Literatura

Apéndices

Apéndice 1: Entrevista Semiestructurada

Objetivo: Identificar lecciones aprendidas y buenas prácticas en la implementación del programa

El contenido de esta entrevista es confidencial. Le garantizamos el total anonimato de todas sus respuestas, en el estricto cumplimiento de las normas de secreto estadístico y protección de datos personales. La información sobre la cual le preguntaremos se encuentra en el marco del proyecto "Construir indicadores de M&S y de resultado del programa PAZOS", le pedimos entonces su autorización para grabar sus respuestas, teniendo en cuenta que si en algún momento no se siente cómodo con una pregunta o desea no responderla está en libertad de manifestarlo y los investigadores no continuaran el proceso. Así mismo, recuerde que puede desistir en cualquier momento después de la entrevista y la información suministrada no hará parte de la investigación. ¿Está de acuerdo en participar y que se le grabe?

GESTORES DE CONVIVENCIA	IMPLEMENTADORES	FORJADORES	Ex-FORJADORES
¿Cuál es el objetivo de PAZOS-FORJAR?	¿Cuál es el objetivo de PAZOS-FORJAR?	¿Cuál es el objetivo de Forjar oportunidades?	¿Cuál es el objetivo de PAZOS-FORJAR?
¿Qué funciona bien en PAZOS-FORJAR?	¿Qué funciona bien en PAZOS-FORJAR?	¿Qué consideras que funciona bien en el desarrollo del programa Forjar Oportunidades?	¿Qué consideras que funciono bien en el desarrollo del programa Forjar Oportunidades?
¿Qué cambiarías de PAZOS-FORJAR?	¿Qué cambiarías de PAZOS-FORJAR?	¿Qué cambiarías del programa Forjar Oportunidades?	¿Qué cambiarías del programa Forjar Oportunidades
¿Crees que el programa FORJAR tendrá algún impacto en Palmira? ¿Qué impacto?	¿Crees que el programa FORJAR tendrá algún impacto en Palmira? ¿Qué impacto?	¿Crees que el programa FORJAR tendrá algún impacto en Palmira? ¿Qué impacto?	¿Por qué te saliste del programa Forjar Oportunidades?
¿Cómo identificaste a los jóvenes para ser parte de PAZOS-FORJAR?	¿Cuál fue el mayor reto de trabajar en PAZOS-FORJAR?	¿Cuál es tu percepción sobre la seguridad en tu barrio?	¿Cuál es tu percepción sobre la seguridad en tu barrio?
Comparado con hace un año. ¿Hoy volverías a tomar la decisión de trabajar en PAZOS-FORJAR?	Comparado con hace un año. ¿Hoy volverías a tomar la decisión de trabajar en PAZOS-FORJAR?	Comparado con hace un año. ¿Hoy volverías a tomar la decisión de participar en Forjar Oportunidades?	

Apéndice 2: Formulario de Seguimiento

Caracterización de beneficiarios Forjar Oportunidades

Agradecemos el diligenciamiento de la siguiente encuesta, la cual tiene como objetivo ser un instrumento de seguimiento al proyecto de la estrategia PAZOS a través del programa Forjar - Oportunidades del municipio de Palmira. Sus respuestas serán anonimizadas y solamente se compartirán en forma de resumen. El diligenciamiento de este formulario le tomará entre 20 y 30 minutos.

Consentimiento Informado

Previo al diligenciamiento de esta encuesta y/o entrevista, obrando en mi nombre y representación, otorgo autorización previa, expresa e informada a la PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA, para recolectar, almacenar, usar, disponer y eventualmente transmitir o transferir a nivel nacional e internacional la información personal que puede ser de carácter sensible, que suministraré en la presente encuesta y/o entrevista, con la finalidad de ser utilizados en: i) En el desarrollo del Proyecto: Evaluación de Impacto del programa PAZOS; ii) compartir los resultados con las entidades aliadas al programa; iii) realizar futuros estudios con fines académicos y de investigación y iv) ser contactado por la Universidad en el desarrollo del programa y de manera posterior en caso de realizar algún tipo de seguimiento o complemento de la investigación.

Manifiesto que conozco que tengo los siguientes derechos: (i) acceder en forma gratuita a los datos personales proporcionados a la Universidad; (ii) conocer, actualizar y rectificar mi información personal; (iii) solicitar prueba de la autorización otorgada; (iv) ser informado sobre el uso de sus datos personales; (v) presentar ante la Superintendencia de Industria y Comercio quejas sobre el tratamiento de mis datos; (vi) modificar, revocar la autorización otorgada y/o solicitar la supresión del dato. Conozco que es de carácter facultativo responder preguntas sobre datos sensibles o que versen sobre niños, niñas y adolescentes. Así mismo, tengo conocimiento que puedo presentar consultas o reclamos en el canal de atención: midatopersonal@javerianacali.edu.co y que la Universidad cuenta con una Política de Protección de Datos personales publicada en la página web

www.javerianacali.edu.co

☐ Acepto
☐ No Acepto

Identificación

1. **Nombre completo (nombre(s) y apellidos)**

2. **Número de identificación sin puntos, guiones y comas**

3. **Correo electrónico**

4. **Barrio de residencia**

5. Sexo

- ☐ Hombre
- ☐ Mujer
- ☐ Intersexo
- ☐ Prefiero no responder

6. Identidad de género

- ☐ Hombre
- ☐ Mujer
- ☐ No binario
- ☐ Prefiero no responder
- ☐ Otro, ¿Cuál? _____

7. De acuerdo con su cultura, pueblo o rasgos físicos, usted se reconoce como:

- ☐ Afrodescendiente, Afrocolombiano(a), Mulato(a), Negro(a)
- ☐ Indígena
- ☐ Raizal (del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina)
- ☐ Palenquero(a)
- ☐ Mestizo(a)
- ☐ Rom/Gitano(a)
- ☐ No me autoreconozco con ninguna etnia
- ☐ Prefiero no responder
- ☐ Otro, ¿Cuál? _____

Demográficos

8. ¿Tiene conocimiento en otro idioma?

- ☐ Sí
- ☐ No

9. ¿En qué idioma(s)?

- ☐ Inglés
- ☐ Francés
- ☐ Portugués
- ☐ Italiano
- ☐ Alemán
- ☐ Mandarín
- ☐ Japonés
- ☐ Otro, ¿Cuál? _____

10. Actualmente considera que las condiciones físicas de su vivienda son:

- ☐ Buenas
- ☐ Regulares
- ☐ Malas

Capital Humano

11. Actualmente, ¿se encuentra estudiando?

- ☐ Sí
- ☐ No

12. ¿Qué nivel educativo está realizando?

- ☐ Primaria
- ☐ Bachiller
- ☐ Técnico
- ☐ Tecnólogo
- ☐ Universitario
- ☐ Posgrado (especialización, maestría, doctorado)
- ☐ Cursos de formación para el trabajo
- ☐ Otra, ¿Cuál? _____

13. Indique las razones por las cuales no está estudiando en este momento:

- ☐ No me interesa seguir estudiando
- ☐ Prefiero trabajar
- ☐ No tengo los recursos económicos para continuar
- ☐ Tengo que cuidar de mis hijo(a)s
- ☐ Tengo que cuidar de mis padres o de un(a) familiar
- ☐ Quedé en embarazo
- ☐ Mi familia o pareja sentimental no me lo permite
- ☐ Otro, ¿Cuál?

14. ¿Le gustaría seguir estudiando?

- ☐ Sí
- ☐ No

15. ¿A qué nivel educativo le gustaría llegar?

- ☐ Bachiller
- ☐ Técnico
- ☐ Tecnólogo
- ☐ Universitario
- ☐ Posgrado (especialización, maestría, doctorado)
- ☐ Me interesa realizar formación específicamente para el trabajo
- ☐ Me interesa terminar el nivel educativo que estoy cursando y terminar allí mi proceso educativo

16. ¿En qué área(s) tiene interés de realizar sus estudios?

- ☐ Agronomía, Veterinaria y afines
- ☐ Bellas Artes (teatro, pintura, escultura, arte dramático, entre otras)
- ☐ Disciplinas deportivas
- ☐ Ciencias de la Educación
- ☐ Ciencias de la Salud
- ☐ Ciencias Sociales y Humanas
- ☐ Economía, Administración, Contaduría y afines
- ☐ Ingeniería(s)
- ☐ Arquitectura, Urbanismo y afines
- ☐ Matemáticas y Ciencia Naturales
- ☐ Idiomas
- ☐ Otra, ¿Cuál? _____

17. ¿Ha realizado la construcción de su hoja de vida?

- ☐ Sí
- ☐ No

18. ¿Durante el último año participó o solicitó participar en algún proceso de vinculación laboral?

- ☐ Sí, enviando hojas de vida pero no me llamaron a entrevista
- ☐ Sí, enviando hoja de vida y participando de entrevistas laborales
- ☐ No he participado en procesos de vinculación laboral

19. *¿Cuál fue el resultado de la última participación en un proceso de vinculación laboral?

- ☐ Me llamaron a entrevista y fui seleccionado para el trabajo
- ☐ Me llamaron a la entrevista y no fui seleccionado para el trabajo
- ☐ Me llamaron a la entrevista y no asistí a la entrevista
- ☐ No me llamaron a la entrevista

20. *Comparado con hace un año, ¿qué tan fácil o difícil te resultaría encontrar trabajo?

- ☐ Mucho más fácil
- ☐ Más fácil
- ☐ Igual
- ☐ Más difícil
- ☐ Mucho más difícil

21. ¿Tiene o participa de algún negocio o emprendimiento propio, familiar y/o comunitario?

- ☐ Sí, tengo un negocio/emprendimiento propio
- ☐ Sí, tengo un negocio/emprendimiento asociativo familiar
- ☐ Sí, tengo un negocio/emprendimiento asociativo comunitario
- ☐ No, no tengo un negocio/emprendimiento
- ☐ No tengo, pero me gustaría desarrollar un emprendimiento asociativo

22. ¿Este emprendimiento hace cuánto empezó a funcionar?

- ☐ Hace menos de seis meses
- ☐ Entre seis meses y un año
- ☐ Entre uno y cuatro años
- ☐ Hace más de cuatro años

23. ¿Cuáles son sus ingresos mensuales?

- ☐ No tengo ingresos
- ☐ Menos de $135.000
- ☐ Entre 135.000 y 311.000
- ☐ Entre 311.001 y $908.526 (Un salario mínimo)
- ☐ Más de $908.526 (Más de un salario mínimo)

24. *¿En qué ha utilizado el beneficio económico que ha recibido en el programa FORJAR Oportunidades?

Salud Mental y Desarrollo Humano

25. ¿Practica actualmente algún deporte o actividad física?

- ☐ Sí
- ☐ No

26. ¿Qué disciplina(s) deportiva(s) practica?

- ☐ Fútbol / Fútbol sala
- ☐ Baloncesto
- ☐ Voleibol
- ☐ Atletismo
- ☐ Natación / Waterpolo
- ☐ Boxeo
- ☐ Artes marciales
- ☐ Skateboard
- ☐ Gimnasia artística / rítmica
- ☐ Actividad física en gimnasio
- ☐ Tennis
- ☐ Ciclismo / Downhill
- ☐ Patinaje
- ☐ Ultimate
- ☐ Parkour
- ☐ Capoeira
- ☐ Slackline
- ☐ Otro, ¿Cuál?

27. ¿Cuántas veces a la semana practica este deporte o actividad física?

- ☐ 1 – 2 veces por semana
- ☐ 2 – 3 veces por semana
- ☐ Más de 3 veces por semana
- ☐ Esporádicamente (no todas las semanas lo practico)

28. Actualmente, ¿desarrolla alguna actividad artística?

- ☐ Sí
- ☐ No

29. ¿En qué línea(s) artística(s) se desenvuelve usted?

- ☐ Música
- ☐ Danza folclórica
- ☐ Danza moderna
- ☐ Danza urbana
- ☐ Danza aérea/tela
- ☐ Teatro
- ☐ Artes plásticas
- ☐ Gráficas urbana/muralismo
- ☐ Escrituras creativas
- ☐ Artes visuales/fotografía
- ☐ Circo
- ☐ Otro, ¿Cuál?

30. ¿Durante el último año se ha trazado metas? (Pueden ser metas de todo tipo: económicas, en salud, emocionales, académicas, deportivas, entre otras)

- ☐ Sí, me he trazado metas
- ☐ No, no me he trazado ninguna meta

31. ¿Qué tan satisfecho(a) está con su proyecto de vida?

- ☐ Muy insatisfecho
- ☐ Algo insatisfecho
- ☐ Ni satisfecho ni insatisfecho
- ☐ Algo satisfecho
- ☐ Muy satisfecho

32. ¿Qué le hace falta para que esté satisfecho(a) con su proyecto de vida?

- ☐ Salud
- ☐ Estabilidad económica
- ☐ Estabilidad laboral
- ☐ Estabilidad emocional
- ☐ Vivir en un contexto sin violencia
- ☐ Nada, estoy satisfecho(a) con mi vida
- ☐ Otra, ¿cuál?

33. ¿Cuál de los siguientes aspectos puede estar incidiendo de manera negativa en su vida? (Es decir, que puede estar generando un impacto en su salud física y/o mental)

- ☐ Consumo de Sustancias Psicoativas (SPA) (Alucinógenos, alcohol, cigarrillo, entre otras)
- ☐ Exceso o falta de ejercicio (actividades físicas)
- ☐ Inadecuada alimentación
- ☐ Prácticas sexuales de riesgo
- ☐ Inadecuado cuidado con mi(s) enfermedad(es) o condición(es) médica(s)
- ☐ Alteraciones en el sueño
- ☐ Ninguno
- ☐ Otro, ¿cuál?

34. En los últimos 3 meses, ¿cuál de las siguientes sustancias ha consumido?

- ☐ Alcohol
- ☐ Tabaco
- ☐ Marihuana (en cualquiera de sus formas)
- ☐ Cocaína
- ☐ Bazuco
- ☐ Heroína
- ☐ LSD (ácido lisérgico)
- ☐ Éxtasis
- ☐ Sustancias inhalables (pegantes/sacol, popper, dick, otras)
- ☐ Analgésicos opioides, estimulantes o tranquilizantes sin prescripción médica
- ☐ Otras sustancias como metanfetaminas, metadona sin prescripción, hongos, u otras
- ☐ No he consumido ninguna
- ☐ Prefiero no responder

35. *Comparado con hace un año, ¿Con qué frecuencia consume estas sustancias?

- ☐ Mucho más frecuente
- ☐ Más frecuente
- ☐ Igual
- ☐ Menos frecuentes
- ☐ Mucho menos frecuente

36. ¿Le gustaría dejar de consumir?

- ☐ Si, pero quiero hacerlo por mi cuenta
- ☐ Si, y me gustaría recibir ayuda
- ☐ Si, y actualmente recibo tratamiento
- ☐ No, estoy bien así
- ☐ Prefiero no responder

37. ¿Alguna vez le han diagnosticado alguna de las siguientes enfermedades o padecimientos mentales?

- ☐ Trastorno por consumo de sustancias
- ☐ Ansiedad/depresión
- ☐ Trastorno afectivo bipolar
- ☐ Esquizofrenia
- ☐ Dificultad en el control de impulsos
- ☐ Trastorno del sueño/alimentación
- ☐ Pérdida o disminución de capacidades por lesiones en la cabeza
- ☐ Déficit cognitivo
- ☐ No me han diagnosticado ningún padecimiento o enfermedad mental
- ☐ Otra, ¿cuál? _____

38. *¿Cuándo le diagnosticaron esta enfermedad mental?

- ☐ En el último año
- ☐ Hace más de un año

39. La mayoría del tiempo usted se encuentra:

- ☐ Muy negativo
- ☐ Negativo
- ☐ Neutro
- ☐ Positivo
- ☐ Muy positivo

40. ¿Cuántas veces al mes usted realiza una actividad que le apasione y le haga sentir bien?

- ☐ Una vez por semana
- ☐ Cada 15 días
- ☐ Una vez al mes
- ☐ Por lo general no realizo actividades que me apasionen durante el mes

Tejido y Capital Social y Relaciones

41. Cuenta con redes de apoyo:

- ☐ Familiares
- ☐ Sociales
- ☐ Laborales
- ☐ Comunitarias
- ☐ No cuento con redes de apoyo
- ☐ Otra, ¿cuál? _____

42. ¿Usted tiene pareja sentimental?

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ Prefiero no responder

43. ¿Qué tan cercano(a) es usted a lo(a)s integrantes de su familia que NO viven con usted en la misma vivienda?

- ☐ Muy lejano
- ☐ Algo lejano
- ☐ Ni cercano ni lejano
- ☐ Algo cercano
- ☐ Muy cercano

44. ¿Qué tan cercano(a) es usted a lo(a)s integrantes de su familia que viven con usted en la misma vivienda?

- ☐ Muy lejano
- ☐ Algo lejano
- ☐ Ni cercano ni lejano
- ☐ Algo cercano
- ☐ Muy cercano

45. ¿Con qué frecuencia se generan conflictos dentro de su familia?

- ☐ Siempre se generan conflictos
- ☐ Muchas veces se generan conflictos
- ☐ Algunas veces se presentan conflictos
- ☐ Casi nunca se presentan conflictos
- ☐ Nunca hay conflictos

46. *Comparado con hace un año, ¿cómo se solucionan los conflictos dentro de tu familia?

47. ¿Considera que la familia es un aspecto importante para la realización de su proyecto de vida?

- ☐ Nada importante
- ☐ Poco importante
- ☐ Es indiferente
- ☐ Algo importante
- ☐ Muy importante

48. *Comparado con hace un año, ¿qué tan seguro es tu barrio?

- ☐ Mucho más inseguro
- ☐ Más inseguro
- ☐ No ha cambiado
- ☐ Más seguro
- ☐ Mucho más seguro

Apéndice 3. Sistema de Indicadores de Monitoreo, Seguimiento, y Resultado

Variable	Definición	Fórmula	Fuente	Periodicidad
INDICADORES DE MONITOREO DEL PROGRAMA				
Número de participantes nuevos	El número de participantes adicionales que se unen al programa.		Monitoreo y Seguimiento SIDOC.	Mensual
Número de desertores	El número de participantes que desertaron el programa.		Monitoreo y Seguimiento SIDOC.	Mensual
Número total de participantes	El número total de participantes activos.		Monitoreo y Seguimiento SIDOC.	Mensual
Número de participantes acreedores a beca	El número de participantes que acreditaron el 75% de las horas de actividades.		Monitoreo y Seguimiento SIDOC.	Mensual
% de participantes acreedores a la beca	El número de participantes que acreditaron el 75% de las horas de actividades dividido por el número total de participantes.		Monitoreo y Seguimiento SIDOC.	Mensual
Número de participantes que recibieron el pago de forma ordinaria.	El número de participantes que acreditaron la beca y recibieron el pago dentro del plazo establecido en el programa.		Monitoreo y Seguimiento SIDOC.	Mensual
% de participantes que recibieron el pago de forma ordinaria	El número de participantes que acreditaron la beca y recibieron el pago dentro del plazo establecido en el programa dividido por el número de participantes que acreditaron la beca.		Monitoreo y Seguimiento SIDOC.	Mensual

Variable	Definición	Fórmula	Fuente	Periodicidad
INDICADORES DE SEGUIMIENTO A PARTICIPANTES				
Cambios en capital humano	Cambios en el número de indicadores positivos desde la línea base en los indicadores de capital humano.		Cuestionario de Caracterización de SIDOC y Encuesta de Riqueza Completa	Anual
Cambios en salud mental y desarrollo humano	Cambios en el número de indicadores positivos desde la línea base en los indicadores de salud mental y desarrollo humano.		Cuestionario de Caracterización de SIDOC y Encuesta de Riqueza Completa	Anual
Cambios en tejido y capital social	Cambios en el número de indicadores positivos desde la línea base en los indicadores de tejido y capital social.		Cuestionario de Caracterización de SIDOC y Encuesta de Riqueza Completa	Anual
Percepción de seguridad en el barrio	Comparado con hace un año, ¿Qué tan seguro es tu barrio? Porcentaje de aquellos que lo perciben más seguro.		Encuesta de Riqueza Completa.	Anual
Percepción de oportunidades laborales	Comparado con hace un año, ¿qué tan fácil o difícil te resultaría encontrar trabajo? Porcentaje de aquellos que perciben más fácil.		Encuesta de Riqueza Completa.	Anual
Resolución de conflictos	Comparado con hace un año, ¿cómo se solucionan los conflictos dentro de tu familia?		Encuesta de Riqueza Completa.	Anual
INDICADORES DE RESULTADO				
Homicidios evitados	El número de homicidios evitados atribuibles al programa.	$(H_0^T - H_1^T) - (H_0^C - H_1^C)$	Datos de homicidios diarios de Policía Nacional.	Mensual

INDICADORES DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA

PAZOS
PAZ Y OPORTUNIDADES PARA PALMIRA

REPORTE FINAL